

2019년(하반기) 인증대학 인증자격모니터링을 위한

# 한세대학교 자체진단 평가보고서

제출일 : 2022년 6월 29일

2019년(하반기) 인증대학 인증자격모니터링을 위한  
한세대학교 자체진단평가보고서

이 보고서는 자체진단평가 결과에 따라 정확하게 작성되었으며,  
보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

\* 확 인 자 \*

한세대학교 총장직무대리 김○일



## 대학평가준비위원회

| 구분  | 소속    | 직위     | 성명    | 담당 업무   |
|-----|-------|--------|-------|---|
| 위원장 | 총장실   | 총장직무대리 | 김 ○ 일 | 평가 기획 및 총괄<br><br>• 자체진단평가 기본계획 수립 및 조정<br>• 자체진단평가 예산 확보<br>• 자체평가 결과 피드백 및 개선 |
| 위 원 | 기획처   | 기획처장   | 유 ○ 현 |   |
| 위 원 | 교무혁신처 | 교무혁신처장 | 임 ○ 영 |   |
| 위 원 | 교육혁신원 | 교육혁신원장 | 김 ○ 수 |   |
| 위 원 | 학생지원처 | 학생지원처장 | 장 ○ 경 |   |
| 위 원 | 행정처   | 행정처장   | 장 ○ 원 |   |
| 위 원 | 대학원   | 대학원장   | 배 ○ 성 |   |

## 자체진단평가위원회

| 구분    | 소속 / 직위   | 성명    | 작성 분야      |
|-------|-----------|-------|------------|
| 총괄위원장 | 기획처장      | 유 ○ 현 | 평가 총괄      |
| 연구위원장 | 교육혁신원장    | 김 ○ 수 | 서론 및 대학 개황 |
| 연구위원  | 영어학과      | 김 ○ 영 | 대학경영       |
| 연구위원  | 경영학과      | 유 ○ 영 | 대학재정       |
| 연구위원  | 경찰행정학과    | 박 ○ 영 | 교육과정       |
| 연구위원  | 교양학부      | 이 ○ 진 | 교수·학습      |
| 연구위원  | 섬유패션디자인학과 | 이 ○ 진 | 교수         |
| 연구위원  | 행정처장      | 장 ○ 원 | 직원         |
| 연구위원  | 학생복지지원팀장  | 장 ○ 영 | 교육시설       |
| 연구위원  | 상담학과      | 정 ○ 경 | 학생지원       |
| 연구위원  | 교양학부      | 송 ○ 화 | 대학성과       |
| 연구위원  | 사회복지학과    | 문 ○ 우 | 사회적 책무     |

| 구분    | 소속 / 직위  | 성명    | 구분   | 소속 / 직위   | 성명    |
|-------|----------|-------|------|-----------|-------|
| 실무위원장 | 기획혁신팀장   | 서 ○ 철 | 실무위원 | 취·창업진로팀장  | 이 ○ 현 |
| 실무위원  | 기획혁신팀    | 손 ○ 빈 | 실무위원 | 기획혁신팀     | 박 ○ 영 |
| 실무위원  | 교양교육운영팀  | 이 ○ 영 | 실무위원 | 교육과정질관리센터 | 이 ○ 우 |
| 실무위원  | 교무학사팀    | 한 ○ 수 | 실무위원 | 교무학사팀     | 임 ○ 애 |
| 실무위원  | 교수학습지원센터 | 김 ○ 현 | 실무위원 | 교원인사팀     | 김 ○ 삼 |
| 실무위원  | 교원인사팀    | 이 ○ 명 | 실무위원 | 인사총무팀     | 이 ○ 화 |
| 실무위원  | 인사총무팀    | 송 ○ 혜 | 실무위원 | 시설관리팀     | 이 ○ 규 |
| 실무위원  | 사회봉사센터   | 장 ○ 인 | 실무위원 | 학술정보협력팀장  | 전 ○ 기 |
| 실무위원  | 상담센터     | 장 ○ 자 | 실무위원 | 취·창업진로팀   | 이 ○ 은 |
| 실무위원  | 장애학생지원실  | 조 ○ 용 | 실무위원 | 정보보호팀     | 송 ○ 용 |
| 실무위원  | 기획혁신팀    | 정 ○ 희 | 실무위원 | 산학협력팀장    | 이 ○ 희 |



# 목차



## 제 I 장 서론

|                        |   |
|------------------------|---|
| 1. 대학기관평가인증의 목적 .....  | 5 |
| 2. 자체진단평가의 목적 .....    | 5 |
| 3. 자체진단평가의 내용 .....    | 5 |
| 4. 자체진단평가의 추진체계 .....  | 6 |
| 5. 자체진단평가 결과의 활용 ..... | 7 |

## 제 II 장 대학 현황

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 1. 건학이념 및 교육목표 .....     | 9  |
| 2. 주요 연혁 .....           | 10 |
| 3. 행정조직 및 기구 .....       | 12 |
| 4. 주요 보직자 현황 .....       | 13 |
| 5. 교수 · 직원 · 학생 현황 ..... | 13 |
| 6. 교육과정 편성 및 특성 .....    | 14 |
| 7. 대학이 지향하는 대학사명 .....   | 15 |
| 8. 주요 시설 · 설비 현황 .....   | 16 |
| 9. 예산 · 결산 현황 .....      | 17 |

## 제 III 장 평가 결과

|                        |    |
|------------------------|----|
| ■ 정량지표 요약 .....        | 19 |
| 1. 대학이념 및 경영 .....     | 24 |
| 2. 교육 .....            | 32 |
| 3. 교직원 .....           | 41 |
| 4. 교육시설 및 학생지원 .....   | 49 |
| 5. 대학성과 및 사회적 책무 ..... | 58 |

## 제 IV 장 종합 및 논의

|                        |    |
|------------------------|----|
| 1. 대학이념 및 경영 .....     | 66 |
| 2. 교육 .....            | 67 |
| 3. 교직원 .....           | 68 |
| 4. 교육시설 및 학생지원 .....   | 69 |
| 5. 대학성과 및 사회적 책무 ..... | 70 |

# 1. 서론

---

- ① 대학기관평가인증의 목적
- ② 자체진단평가의 목적
- ③ 자체진단평가의 내용
- ④ 자체진단평가의 추진체계
- ⑤ 자체진단평가의 절차
- ⑥ 자체진단평가 결과의 활용

## 1 대학기관평가인증의 목적

- 대학기관평가인증제는 교육기관인 대학이 최소한의 기본요건과 특성을 갖출 수 있도록 인증기준을 제시함으로써, 대학의 국내·외 경쟁력을 강화하고 고등교육의 질 제고에 대한 책무성을 확립하여 고등교육의 질보장 체제를 구축하는데 그 목적이 있음
- 대학기관평가인증제는 대학교육의 질보장과 지속적 질 개선, 대학의 교육성과 및 책무성 제고, 대학의 경쟁력 강화 및 특성화 유도, 대학교육의 국제성과 통용성 확보를 기본방향으로 하고 있음
- 대학기관평가인증 획득은 대학이 대학경영과 교육을 구성하는 제 요소인 대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무 등의 분야에서 「대학설립운영규정」 등 고등교육 관계 법령과 대학이 구현하고자 하는 교육의 질을 보증할 수 있는 최소요건을 확보하고 있으며, 지속적으로 질 개선을 위해 노력하고 있음을 의미함

## 2 자체진단평가의 목적

- 우리 대학의 고등교육기관으로서의 기본요건 충족여부를 확인하고 대학기관평가인증을 획득하고자 함
- 한국대학평가원이 제시한 대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무 등 우리 대학의 전 분야에 대해 자체적으로 심층 분석·평가하여 그 결과를 공시하고자 함
- ‘세계를 향해 나아가는 의·진리·사랑의 대학’ 으로 도약하기 위한 자기 점검 및 평가의 기회로 삼아 우리 대학의 발전을 도모하고 경쟁력을 높이고자 함

## 3 자체진단평가의 내용

- 우리 대학은 한국대학평가원의 2019(하반기) 인증대학 인증자격모니터링 편람에 근거하여 5개 영역, 10개 부문, 30개 준거별로 세부 분석을 통해 인증 충족여부를 판단하여 평가보고서를 작성하였고 미흡한 부분에 대해서는 개선방안을 마련하였음

| 평가영역             | 평가부문       | 평가준거수 | 필수평가준거  |
|------------------|------------|-------|---|
| 1. 대학이념 및 경영     | 1.1 대학경영   | 3     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전임교원 확보율</li> <li>• 교사 확보율</li> <li>• 정원내 신입생 충원율</li> <li>• 정원내 재학생 충원율</li> <li>• 교육비 환원율</li> <li>• 장학금 비율</li> </ul> |
|                  | 1.2 대학재정   | 3     |   |
| 2. 교육            | 2.1 교육과정   | 3     |   |
|                  | 2.2 교수·학습  | 3     |   |
| 3. 교직원           | 3.1 교수     | 3     |   |
|                  | 3.2 직원     | 3     |   |
| 4. 교육시설 및 학생지원   | 4.1 교육시설   | 3     |   |
|                  | 4.2 학생지원   | 3     |   |
| 5. 대학성과 및 사회적 책무 | 5.1 대학성과   | 3     |   |
|                  | 5.2 사회적 책무 | 3     |   |

## 4 자체진단평가의 추진체계

- 우리 대학은 자체진단평가 업무를 효율적이고 일관성 있게 추진하기 위하여 2022년 3월부터 자체진단평가 조직을 구성하여 운영하였음
- 유기적인 협조 체제를 구축하여 원활한 평가 준비 및 평가 업무를 수행하였으며, 우리 대학의 기본요건 충족여부를 진단하고 개선점을 제시하였음



- 대학평가준비위원회
  - 위원장인 총장직무대리를 포함하여 7명의 위원으로 구성된 대학평가준비위원회는 자체평가의 기본방향과 전략을 수립하고 예산을 확보하며 평가 결과에 따라 대학교육의 개선방안을 논의하고 대학구성원에게 자체진단평가를 충분히 홍보함

| 구분  | 소속    | 직위     | 성명    | 담당업무  |
|-----|-------|--------|-------|---|
| 위원장 | 총장실   | 총장직무대리 | 김 ○ 일 | 평가 기획 및 총괄<br><br>• 자체진단평가 기본계획 수립 및 조정<br>• 자체진단평가 예산 확보<br>• 자체평가 결과 피드백 및 개선 |
| 위 원 | 기획처   | 기획처장   | 유 ○ 현 |   |
| 위 원 | 교무혁신처 | 교무혁신처장 | 임 ○ 영 |   |
| 위 원 | 교육혁신원 | 교육혁신원장 | 김 ○ 수 |   |
| 위 원 | 학생지원처 | 학생지원처장 | 장 ○ 경 |   |
| 위 원 | 행정처   | 행정처장   | 장 ○ 원 |   |
| 위 원 | 대학원   | 대학원장   | 배 ○ 성 |   |

- 자체진단평가연구위원회
  - 자체평가연구위원회는 기획처장을 총괄위원장으로, 교육혁신원장을 연구위원장으로 하여 총 12명의 위원으로 구성되었으며 자체평가와 관련된 자료를 분석·평가하고 개선방안을 모색하는 등 연구를 실질적으로 수행하고 자체평가보고서를 작성함

| 구분    | 소속 / 직위   | 성명    | 작성 분야      |
|-------|-----------|-------|------------|
| 총괄위원장 | 기획처장      | 유 ○ 현 | 평가 총괄      |
| 총괄위원장 | 교육혁신원장    | 김 ○ 수 | 서론 및 대학 개황 |
| 연구위원장 | 영어학과      | 김 ○ 영 | 대학경영       |
| 연구위원  | 경영학과      | 유 ○ 영 | 대학재정       |
| 연구위원  | 경찰행정학과    | 박 ○ 영 | 교육과정       |
| 연구위원  | 교양학부      | 이 ○ 진 | 교수·학습      |
| 연구위원  | 섬유패션디자인학과 | 이 ○ 진 | 교수         |
| 연구위원  | 행정처장      | 장 ○ 원 | 직원         |
| 연구위원  | 학생복지지원팀장  | 장 ○ 영 | 교육시설       |
| 연구위원  | 상담학과      | 정 ○ 경 | 학생지원       |
| 연구위원  | 교양학부      | 송 ○ 화 | 대학성과       |
| 연구위원  | 사회복지학과    | 문 ○ 우 | 사회적 책무     |

### ■ 자체진단평가실무위원회

- 자체평가실무위원회는 실무위원장이 기획처 기획혁신팀장을 포함하여 총 22명의 소관부서 팀장 및 실무 담당자로 구성되었으며 자체평가연구위원이 요청하는 해당 부서 평가 관련 자료를 수집하고 정리하며 자체평가 결과에 따른 개선방안을 검토함

| 구분    | 소속 / 직위  | 성명    | 구분   | 소속 / 직위   | 성명    |
|-------|----------|-------|------|-----------|-------|
| 실무위원장 | 기획혁신팀장   | 서 ○ 철 | 실무위원 | 취·창업진로팀장  | 이 ○ 현 |
| 실무위원  | 기획혁신팀    | 손 ○ 빈 | 실무위원 | 기획혁신팀     | 박 ○ 영 |
| 실무위원  | 교양교육운영팀  | 이 ○ 영 | 실무위원 | 교육과정질관리센터 | 이 ○ 우 |
| 실무위원  | 교무학사팀    | 한 ○ 수 | 실무위원 | 교무학사팀     | 임 ○ 애 |
| 실무위원  | 교수학습지원센터 | 김 ○ 현 | 실무위원 | 교원인사팀     | 김 ○ 삼 |
| 실무위원  | 교원인사팀    | 이 ○ 명 | 실무위원 | 인사총무팀     | 이 ○ 화 |
| 실무위원  | 인사총무팀    | 송 ○ 혜 | 실무위원 | 시설관리팀     | 이 ○ 규 |
| 실무위원  | 사회봉사센터   | 장 ○ 인 | 실무위원 | 학술정보협력팀장  | 전 ○ 기 |
| 실무위원  | 상담센터     | 장 ○ 자 | 실무위원 | 취·창업진로팀   | 이 ○ 은 |
| 실무위원  | 장애학생지원실  | 조 ○ 용 | 실무위원 | 정보보호팀     | 송 ○ 용 |
| 실무위원  | 기획혁신팀    | 정 ○ 희 | 실무위원 | 산학협력팀장    | 이 ○ 희 |

## 5 자체진단평가 결과의 활용

- 자체진단평가보고서는 한국대학평가원의 평가편람과 평가기준에 의하여 작성하였으며, 평가인증 준비를 하며 평가준거별 개선방안 마련에 적극 활용함
- 자체진단을 통하여 나타난 우리 대학의 강점, 잠재적 가능성, 약점을 분석하고, 문제점들을 적극적으로 개선해 나가므로써 최적화된 교육환경 조성의 근거자료로 활용함
- 자체진단평가 결과를 구성원들에게 공개함으로써 대학발전의 동기를 부여하고 현재 추진 중인 대학교육 혁신전략 사업 추진 및 새롭게 수립될 중장기발전계획의 기초자료로 활용할 예정임



## II. 대학 현황

---

- ① 건학이념 및 교육목표
- ② 주요 연혁
- ③ 행정조직 및 기구
- ④ 주요 보직자 현황
- ⑤ 교수·직원·학생 현황
- ⑥ 교육과정 편성 및 특성
- ⑦ 대학이 지향하는 대학사명
- ⑧ 주요 시설·설비 현황
- ⑨ 예산·결산 현황

## 1.1 교육이념



## ■ 의(義)

- 의는 어느 것에도 치우침 없는 하나님의 공명정대함으로서 시간과 공간에 따라 모습을 달리하는 사회적 보편가치와 달리 하나님의 뜻을 이루는 근본이 되는 가치임
- 우리 대학은 의를 교육이념으로 추구함으로써 분열된 것을 통합, 화해시키고 의롭지 못한 것을 바르게 세우는 능력을 겸비한 인간상을 구현하고자 함

## ■ 진리(眞理)

- 진리는 시간과 공간, 그리고 모든 인간의 조건을 초월하는 것으로 이를 앎으로써 인간은 비로소 참 자유의 길에 이를 수 있음
- 우리 대학은 영원불변한 최고의 가치인 진리를 교육이념으로 추구함으로써 세상의 빛이 되어 어둠을 밝히는 명철한 인간상을 구현하고자 함

## ■ 사랑(愛)

- 기독교 신앙의 본질인 사랑은 인간의 내면에서 솟아나는 힘으로서 타인의 기쁨과 유익을 위하여 희생적 행동을 하도록 하며 모든 것을 인간답게 하는 본질적인 덕목임
- 우리 대학은 사랑을 교육이념으로 추구함으로써 개인에서 사회로 나아가는 기독교적 인간상을 구현하고자 함

## 1.2 교육목적 및 교육목표



- 실천하는 신앙인 양성
  - 지식의 근본인 하나님을 경외함으로써 어떠한 환경에도 흔들림 없이 성공적인 삶을 살아갈 수 있는 인간상의 구현에 가치를 둠
  - 기독교 신앙 안에서 지성을 연마하고 영성을 계발하며 자아를 실현함으로써 믿음과 사랑과 봉사를 생활화하는 인류공동체적 삶을 지향함
- 창조하는 전문인 양성
  - 학문과 기술을 습득하는 지식의 전달자에서 한걸음 나아가 실용과 응용을 통해 새로운 지식을 창조해 내는 인간상의 구현에 가치를 둠
  - 학문과 기술의 연마를 통하여 잠재되어 있는 창조능력을 최대한 계발하는 전문인을 지향함
- 봉사하는 세계인 양성
  - 글로벌 시대에 능동적으로 대처하며 기독교 정신으로 이상적 세계 실현을 위해 헌신하는 전인적 인간상의 구현에 가치를 둠
  - 국제적 의사소통능력과 문화의 다양성에 대한 이해를 바탕으로 이웃과 사회를 섬기는 세계인을 지향함

## 2 주요 연혁

- 1953년 5월 오순절 성령운동의 일환으로 미국 하나님의 성회 교단에 의해 순복음신학교로 개교한 우리 대학은 1981년 4년제 신학교로 인가를 받아 본격적인 대학 교육기관으로 출범한 이래 1990년에 정규대학(순복음 신학대학)으로 승격, 1992년에 4년제 종합대학교(순신대학교)로 승격되었고, 1997년에는 교명을 한세대학교로 변경하면서 개혁과 확장을 지속하여 주목할 만한 대학 발전을 이루었음
- 제1주기 대학종합평가(1998년)에서 최우수대학, 제2주기 대학종합평가(2005년)에서 우수대학으로 선정되었으며, 1998년의 제1차 장기발전계획과 2004년의 제2차 발전계획인 「New HANSEI VISION 2010+」, 제3차 발전계획인 2013년의 「HANSEI VISION 2020」을 통해 변화하는 대학 교육환경에 능동적으로 대처하며 지속적인 대학 발전을 위한 노력을 가속화하고 있음
- 제1주기 대학기관평가인증(2013년)에서 ‘인증’을 획득하였고, 제1주기 대학구조개혁평가(2015년)에서 우수대학으로 선정되었으며, 제2주기 대학기본역량진단(2018년)에서 자율개선대학으로 선정되었음
- 2019년부터 시작하는 제4차 발전계획인 「HANSEI VISION 2023」을 수립하여 대학 경쟁력 강화를 위해 노력할 뿐만 아니라, 대학혁신지원사업 등을 통해 교육, 산학, 기타분야에서 혁신하고 있음

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 제1기 순복음신학교<br>(1953 ~ 1979)        | 1953.05 미국 하나님의 성회 교단 순복음신학교 창설<br>1976.05 순복음신학교 설립 기성회 구성(회장 : 조용기 목사)<br>1979.02 서울시 대조동에서 경기도 군포시 당정동 교사로 이전  |
| 제2기<br>학교법인 순복음학원<br>(1980 ~ 1989) | 1981.12 학교법인 순복음학원 설립 및 4년제 신학교 인가<br>1985.01 4년제 대학학력인정교 승인<br>1986.03 제2대 이사장 조용기 목사 취임   |
| 제3기 순복음신학대학<br>(1990 ~ 1992)       | 1990.11 정규대학 승격 및 교명 변경(순복음신학교 → 순복음신학대학)<br>1991.11 신학대학원 신설   |
| 제4기 순신대학교<br>(1993 ~ 1997)         | 1992.11 종합대학교 승격 및 교명 변경(순복음신학대학 → 순신대학교)<br>1994.10 일반대학원 신설   |
| 제5기 한세대학교<br>(1997 ~ 현재)           | 1997.09 교명 변경(순신대학교 → 한세대학교)<br>1999.02 대학종합평가 최우수대학 선정<br>2001.06 제4대 김성혜 총장 취임<br>2002.11 한국대학교육협의회 주관 교양학문분야평가 수감(인정)<br>2004.11 한국대학교육협의회 주관 신문방송, 광고홍보 학문분야평가 수감(우수)<br>2005.10 중앙일보 대학종합평가 개선도 2위, 교육여건 및 재정 16위<br>2006.02 제2주기 대학종합평가 우수대학 선정(발전전략 및 비전, 교육 및 사회봉사 최우수)<br>2006.09 중앙일보 대학종합평가 국제화 6위, 외국인교원비율 1위<br>2008.08 교육과학기술부 우수인력양성 교육역량강화사업 선정<br>2008.10 중앙일보 대학종합평가 국제화 5위, 외국인교원비율 1위<br>2012.04 교육과학기술부 대학 교육역량강화사업 선정<br>2013.02 영산비전센터 준공<br>2013.02 청년취업 맞춤형사업 우수대학(경기도), 대학취업지원관 사업 우수대학 선정(고용노동부)<br>2013.10 2013 중앙일보 대학평가 외국인 교수 비율 1위<br>2013.12 교육부 대학기관평가 「인증」 획득<br>2014.01 TV조선 “2014 한국의 영향력 있는 CEO”(인재경영부문) 김성혜 총장 선정<br>2014.02 청년취업 맞춤형사업 우수대학 선정(경기도)<br>대학취업지원관사업 우수대학 선정(고용노동부)<br>2014.07 조선일보·TV조선 “2014 경영대상 참교육부문 대상” 김성혜 총장 수상<br>2015.08 교육부 대학구조개혁 평가 우수(B등급)<br>2016.10 중앙일보 전국대학종합평가<br>- 여성친화대학 최상급 대학 선정<br>- 강의규모, 창업교육 비율 종합 전국 1위<br>- 외국인 교수비율 인문, 사회계열 전국 2위<br>- 졸업생 창업활동 교육중심대학 전국 3위<br>2018.02 고용노동부 대학일자리센터 사업 선정(5년간 총 사업비 10억원)<br>2018.09 교육부 대학 기본역량 진단 평가 ‘자율개선대학’ 선정(3년간 약 70억)<br>2019.03 HANSEI VISION 2023 중장기 발전계획 수립<br>2019.12 교육부 대학기관평가인증 「인증」 획득<br>2020.02 교육부 교육국제화역량 「인증」 획득<br>2021.04 2021년 대학정보공시 운영협력대학 선정 |



## 4

## 주요 보직자 현황

(2022년 4월 1일 기준)

| 보직명               | 성명    | 보직명         | 성명          |
|-------------------|-------|-------------|-------------|
| 총장직무대리            | 김 ○ 일 | 대학일자리본부장    | 조 ○ 석       |
| 부 총 장             | 김 ○ 일 | 혁신성장본부장     | 백 ○ 자       |
| 대학원장              | 배 ○ 성 | 교양학부장       | 송 ○ 화       |
| 교목실장              | 이 ○ 호 | 국제교류교육원장    | 최 ○ 우       |
| 기획처장              | 김 ○ 곤 | 학술정보원장      | 김 ○ 집       |
| 교무혁신처장            | 최 ○ 돈 | 산학협력단장      | 김 ○ 곤       |
| 학생지원처장            | 장 ○ 경 | 영산신학연구소장    | CHOI ○ JOON |
| 교육혁신원장/교육과정질관리센터장 | 김 ○ 수 | 사회봉사센터장     | 문 ○ 우       |
| 행정처장              | 장 ○ 원 | 상담센터장       | 정 ○ 경       |
| 신학부장              | 이 ○ 호 | 한세미디어센터장    | 홍 ○ 영       |
| 인문·사회과학부장         | 조 ○ 석 | 교수학습지원센터장   | 이 ○ 진       |
| 간호복지학부장           | 백 ○ 아 | 한세달크로즈센터장   | 유 ○ 지       |
| IT학부장             | 신 ○ 중 | 평생교육원장      | 조 ○ 혁       |
| 디자인학부장            | 장 ○ 경 | 한세통합예술상담센터장 | 김 ○ 숙       |
| 예술학부장             | 김 ○ 호 | 글로벌교육센터장    | 김 ○ 영       |

## 5

## 교수 · 직원 · 학생 현황

(2022년 4월 1일 기준)

## ■ 교수 현황

2022년 4월 1일 기준(단위 : 명)

| 계열   | 교수 | 부교수 | 조교수 | 계   |
|------|----|-----|-----|-----|
| 인문사회 | 7  | 21  | 49  | 77  |
| 자연과학 | 0  | 0   | 6   | 6   |
| 공학   | 0  | 5   | 2   | 7   |
| 예체능  | 1  | 17  | 9   | 27  |
| 계    | 8  | 43  | 66  | 157 |

## ■ 직원 현황

2022년 4월 1일 기준(단위 : 명)

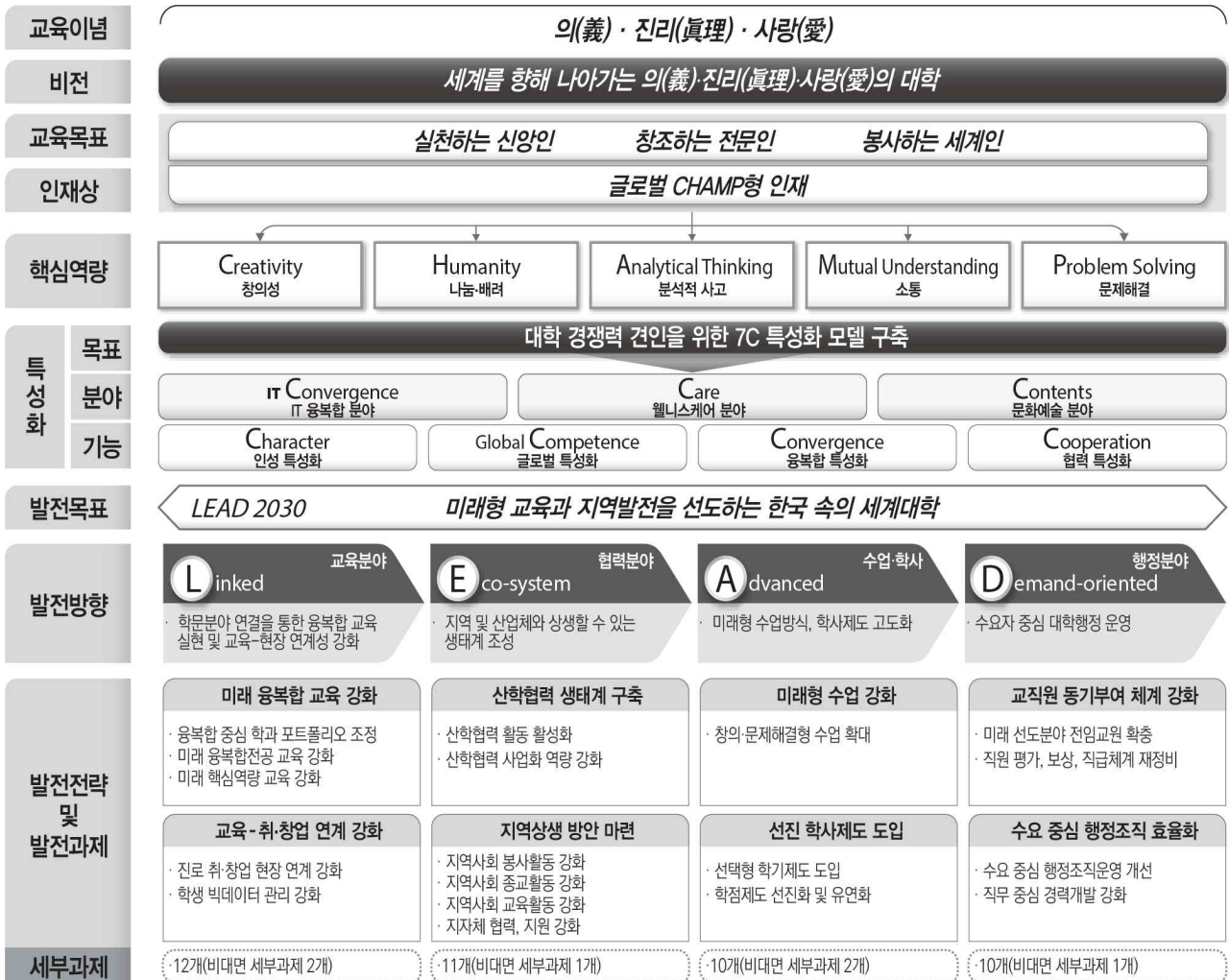
| 일반직 | 기술직 | 별정직 | 계약직 | 계  |
|-----|-----|-----|-----|----|
| 63  | 2   | 1   | 16  | 82 |

## ■ 학생 현황

2022년 4월 1일 기준(단위 : 명)

| 학부       | 재학생수  | 대학원      | 재학생수  |
|----------|-------|----------|-------|
| 신학부      | 167   | 일반대학원    | 320   |
| 인문·사회과학부 | 936   | 영산신학대학원  | 172   |
| IT학부     | 305   | 심리상담대학원  | 41    |
| 간호복지학부   | 296   | 휴먼서비스대학원 | 47    |
| 디자인학부    | 442   | 예술대학원    | 40    |
| 예술학부     | 348   | 공학대학원    | -     |
| 학부 계     | 2,494 | 대학원 계    | 620   |
|          | 합계    |          | 3,119 |

| 구분                | 내용  |
|-------------------|---|
| 교양교육과정            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 체계적인 절차와 다양한 조사, 단계적 검증, 전문가 참여를 통해 학문적, 사회적, 시대적 요구와 대학 교육목표 및 인재상에 부합되는 핵심역량을 설정하고 이에 따른 교양교육과정을 편성, 운영하고 있음</li> <li>• 기존의 4대 역량에서 창의성과 비판분석적 사고력을 보완하여 창의성, 나눔배려, 비판분석적사고, 의사소통, 문제해결의 5대 CHAMP핵심역량을 구축하였음</li> <li>• 교양과정은 필수교양, 선택교양으로 구성되어 단계적이고 연속성 있는 역량개발이 가능하게 하였으며, 여기에 교과와 비교과를 연계한 역량개발시스템을 구축함</li> </ul>   |
| 전공교육과정            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 교육목표 및 인재상과 연계된 전공 교육목표를 설정하고, 전공 교육목표 달성을 위한 전공역량 기반 교육과정을 개발하여 편성하도록 규정함</li> <li>• 전공교육 내실화와 재학생 전공역량 향상을 위해 전공영역의 기초, 심화, 발전, 전문화의 체계를 확립하여 교과목을 편성함</li> <li>• 사회가 요구하는 실제적인 강의법을 적용하고 있으며, 융복합 전공을 개발하여 제시하고 있음</li> </ul>   |
| 비교과 프로그램          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교양 비교과 활동: 5대 CHAMP핵심역량을 함양할 수 있는 기회를 제공하기 위하여 역량별 교과연계 비교과 프로그램을 개발하여 제공하고 있음</li> <li>• 전공 비교과 활동: 전공 특성을 반영한 전공별 비교과 프로그램을 개발하여 전공역량이 다양한 활동을 통해 성장할 수 있도록 연계하고 있음</li> </ul>   |
| 교육과정 편성 절차 및 환류체계 | <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     subgraph 1st_Step [1st Step]         C1[교과목 CQI<br/>(강의개선계획서)]         C2[프로그램 CQI<br/>(프로그램 운영결과보고서)]     end     subgraph 2nd_Step [2nd Step]         C3[학과 CQI<br/>(학과교육과정 운영결과보고서)]         C4[운영기관 CQI<br/>(부서, 학과 단위 운영결과보고서)]     end     subgraph 3rd_Step [3rd Step]         C5[대학 CQI<br/>(대학교육과정 운영결과보고서)]     end      C1 -- 반영 --&gt; C3     C2 -- 반영 --&gt; C4     C3 -- 반영 --&gt; C5     C4 -- 반영 --&gt; C5      C1 -.-&gt; I1[강의/프로그램 개선]     C2 -.-&gt; I1     C3 -.-&gt; I2[학과/부서단위 교육과정 개선]     C4 -.-&gt; I2     C5 -.-&gt; I3[대학교육과정 개선]      I1 -.-&gt; C1     I2 -.-&gt; C3     I3 -.-&gt; C1     </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 통합관리 시스템 구축 교육과정의 체계적 통합관리와 혁신을 추진하기 위해 「교과목 프로그램 CQI(1st Step)」, 「학과운영기관 CQI(2nd Step)」, 「대학CQI(3rd Step)」를 통해 지속적으로 교육과정의 체계적인 질 관리를 시행하고 있음. 특히 「교육과정위원회」에는 내외부 교육과정 전문가학생임명직 교수가 적절 비율 참여하고 있음</li> </ul> |



- 「HANSEI VISION 2023」은 ‘세계를 향해 나아가는 의·진리·사랑의 대학’을 비전으로, 4차산업혁명시대 대비와 지역협력 강화를 통해 ‘미래형 교육과 지역발전을 선도하는 한국 속의 세계 대학’에 도달하는 것을 발전목표로 설정하였고, 이러한 비전과 발전목표를 실현하기 위해 4대 발전방향 및 8대 발전전략, 18개 발전과제에 대한 성과지표를 개발하고, 연도별 세부실행계획을 수립하여 추진하고 있음
- 특성화계획은 우리 대학의 대학 경쟁력 견인을 위하여 학문분야 특성화, 기능적 특성화로 구분하여 운영하고 있음
- 학문분야 특성화는 사회변화 및 산업수요에 적합한 대학의 특정 전공 또는 프로그램 분야의 전문인력 배출을 목표로 3C 특성화 모델을 구축하여 융합(Convergence), 케어(Care), 콘텐츠(Contents)의 3대 분야를 선정하여 대학의 노력과 자원을 집중하고 있음
- 기능적 특성화는 지역 소재 유일한 4년제 대학의 특성을 고려한 지역협력 기능 강화와 대학의 미래 교육경쟁력 확보를 위해 인성(Character), 글로벌(Global Competence), 융복합(Convergence), 지역협력(Cooperation)의 4대 분야를 중심으로 지역주민과 재학생을 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음



## 8

## 주요 시설·설비 현황

## ■ 교지

2022년 4월 1일 기준(단위 : m<sup>2</sup>, %)

| 기준면적(A) | 보유면적(B) | 교지확보율(B/A×100) |
|---------|---------|----------------|
| 78,364  | 103,582 | 132.2          |

## ■ 교사

2022년 4월 1일 기준(단위 : m<sup>2</sup>, %)

| 기준면적<br>(A) | 보유면적      |          |         |         |         | 교사확보율<br>{(B+C+D)/A<br>×100} |
|-------------|-----------|----------|---------|---------|---------|------------------------------|
|             | 기본시설(B)   | 지원시설(C)  | 연구시설(D) | 부속시설    | 기타시설    |                              |
| 39,182      | 43,031.34 | 8,479.11 | 662.95  | 2,877.7 | 7274.25 | 133.2                        |

## ■ 기숙사

2022년 4월 1일 기준(단위 : m<sup>2</sup>, %)

| 실수  | 수용인원 | 재학생수 | 기숙사수용률 | 기숙사비 |     |     |     |
|-----|------|------|--------|------|-----|-----|-----|
|     |      |      |        | 1인실  | 2인실 | 3인실 | 4인실 |
| 111 | 395  | 2743 | 14.4   | -    | -   | 192 | 189 |

※ 대학정보공시 기준, 재학생수에서 계약학과 학생은 제외

(단위: 원)

| 구분       | 계정과목          | 2021학년도 예산     | 2021학년도 결산     |
|----------|---------------|----------------|----------------|
| 교비회계     | 운영수입          | 36,721,070,000 | 36,531,911,976 |
|          | 등록금 및 수강료수입   | 24,788,798,000 | 24,760,226,500 |
|          | 전입금           | 1,531,134,000  | 1,524,483,640  |
|          | 기부금           | 788,638,000    | 807,140,000    |
|          | 국고보조금         | 8,258,703,000  | 8,124,351,233  |
|          | 산학협력단및학교기업전입금 |                |                |
|          | 교육부대수입        | 1,072,890,000  | 958,682,143    |
|          | 교육외수입         | 280,907,000    | 357,028,460    |
|          | 자산 및 부채수입     | 2,995,229,000  | 2,697,063,167  |
|          | 미사용전기이월자금     | 980,571,000    | 980,570,173    |
|          | 자금수입합계        | 40,696,870,000 | 40,209,545,316 |
|          | 운영비용          | 37,285,427,000 | 35,787,416,228 |
|          | 보수            | 18,037,997,000 | 17,183,110,530 |
|          | 관리운영비         | 6,177,477,000  | 6,019,632,422  |
|          | 연구학생경비        | 13,021,032,000 | 12,551,381,864 |
|          | 교육외비용         | 48,921,000     | 33,291,412     |
|          | 전출금           |                |                |
|          | 예비비           |                |                |
|          | 자산 및 부채 지출    | 2,740,243,000  | 2,731,197,668  |
|          | 미사용차기이월자금     | 671,200,000    | 1,690,931,420  |
|          | 자금지출합계        | 40,696,870,000 | 40,209,545,316 |
| 산학협력단 회계 | 운영활동현금유입      | 1,297,900,000  | 1,158,919,016  |
|          | 산학협력수익        | 749,000,000    | 724,988,597    |
|          | 지원금수익         | 483,000,000    | 372,542,452    |
|          | 간접비수익         | 58,500,000     | 52,485,280     |
|          | 전입및기부금수익      | 7,200,000      | 7,200,000      |
|          | 운영외수익         | 200,000        | 1,702,687      |
|          | 투자활동현금유입      | 0              | 0              |
|          | 재무활동현금유입      | 0              | 0              |
|          | 기초의현금         | 179,850,023    | 179,850,023    |
|          | 자금수입합계        | 1,477,750,023  | 1,338,769,039  |
|          | 운영활동현금유출      | 1,133,950,000  | 1,076,158,543  |
|          | 산학협력비         | 672,000,000    | 636,456,243    |
|          | 지원금사업비        | 406,000,000    | 386,223,087    |
|          | 간접비사업비        | 32,900,000     | 31,122,356     |
|          | 일반관리비         | 23,000,000     | 22,331,180     |
|          | 운영외비용         | 50,000         | 25,677         |
|          | 학교회계전출금       | 0              | 0              |
|          | 투자활동현금유출      | 0              | 268,000        |
|          | 재무활동현금유출      | 0              | 0              |
|          | 기말의현금         | 343,800,023    | 262,342,496    |
|          | 자금지출합계        | 1,477,750,023  | 1,338,769,039  |

## Ⅲ. 평가 결과

---

- 정량 지표 요약 -

- ① 건학이념 및 교육목표
- ② 주요 연혁
- ③ 행정조직 및 기구
- ④ 주요 보직자 현황
- ⑤ 교수·직원·학생 현황

## 정량지표 요약 : 필수평가준거

### 필수평가준거 1 전임교원 확보율

#### ■ 산출식, 기준값 및 충족여부

| 산출식  | 기준값 | 충족여부 |
|--|-----|------|
| $\text{전임교원 확보율}(\%) = \frac{\text{전임교원수(명)}}{\text{교원 법정정원(명)}} \times 100$ | 61% | 충족   |

#### ■ 근거

| 공시연도  | 전임교원(명)<br>(A) |        | 교원 법정정원(명)<br>(B) |        | 전임교원 확보율(% )<br>(C=(A/B)×100) |        |
|-------|----------------|--------|-------------------|--------|-------------------------------|--------|
|       | 학생정원 기준        | 재학생 기준 | 학생정원 기준           | 재학생 기준 | 학생정원 기준                       | 재학생 기준 |
| 2019년 | 130            | 130    | 161               | 168    | 80.74                         | 77.38  |
| 2020년 | 126            | 126    | 159               | 160    | 79.24                         | 78.75  |
| 2021년 | 121            | 121    | 159               | 153    | 76.10                         | 79.08  |
| 평균    |                |        |                   |        | 78.69                         | 78.40  |

### 필수평가준거 2 교사 확보율

#### ■ 산출식, 기준값 및 충족여부

| 산출식  | 기준값  | 충족여부 |
|--|------|------|
| $\text{교사 확보율}(\%) = \frac{\text{기본시설}(\text{m}^2) + \text{지원시설}(\text{m}^2) + \text{연구시설}(\text{m}^2)}{\text{기준면적}(\text{m}^2)} \times 100$ | 100% | 충족   |

#### ■ 근거

| 공시연도  | 보유면적(m <sup>2</sup> ) |       |      |        | 기준면적(m <sup>2</sup> )<br>(B) | 교사 확보율(% )<br>(C=(A/B)×100) |
|-------|-----------------------|-------|------|--------|------------------------------|-----------------------------|
|       | 기본시설                  | 지원시설  | 연구시설 | 계(A)   |                              |                             |
| 2021년 | 43,117                | 8,498 | 665  | 52,280 | 39,447                       | 132.53                      |

**필수평가준거 3**

**정원내 신입생 충원율**

■ 산출식, 기준값 및 충족여부

| 산출식   | 기준값 | 충족여부 |
|---|-----|------|
| $\text{정원내 신입생 충원율}(\%) = \frac{\text{정원내 입학자수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$ | 95% | 충족   |

■ 근거

| 공시연도  | 입학정원(명) | 정원내 입학자(명)<br>(A) | 정원내 모집인원(명)<br>(B) | 정원내 신입생 충원율(%)<br>(C=(A/B)×100) |
|-------|---------|-------------------|--------------------|---------------------------------|
| 2019년 | 566     | 566               | 568                | 99.64                           |
| 2020년 | 566     | 565               | 567                | 99.64                           |
| 2021년 | 566     | 563               | 568                | 99.11                           |
| 평균    |         |                   |                    | 99.46                           |

**필수평가준거 4**

**정원내 재학생 충원율**

■ 산출식, 기준값 및 충족여부

| 산출식   | 기준값 | 충족여부 |
|---|-----|------|
| $\text{정원내 재학생 충원율}(\%) = \frac{\text{정원내 재학생수(명)}}{(\text{학생정원}-\text{학생 모집정지 인원})(명)} \times 100$ | 80% | 충족   |

■ 근거

| 공시연도  | 정원내 재학생수(명)<br>(A) | 학생정원(명)<br>(B) | 학생 모집정지 인원(명)<br>(C) | 정원내 재학생 충원율(%)<br>(D=(A/(B-C))×100) |
|-------|--------------------|----------------|----------------------|-------------------------------------|
| 2019년 | 2,447              | 2,312          | 0                    | 105.83                              |
| 2020년 | 2,378              | 2,288          | 0                    | 103.93                              |
| 2021년 | 2,323              | 2,264          | 0                    | 102.60                              |
| 평균    |                    |                |                      | 104.12                              |

**필수평가준거 5**

**교육비 환원율**

■ 산출식, 기준값 및 충족여부

| 산출식  | 기준값  | 충족여부 |
|--|------|------|
| $\text{교육비 환원율}(\%) = \frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$ | 100% | 충족   |

■ 근거

| 공시연도  | 총교육비(천원)<br>(A) | 등록금(천원)<br>(B) | 교육비 환원율(%)<br>(C=(A/B)×100) |
|-------|-----------------|----------------|-----------------------------|
| 2019년 | 34,334,176.41   | 26,384,502.5   | 130.13                      |
| 2020년 | 35,731,522.83   | 25,855,446.5   | 138.19                      |
| 2021년 | 34,477,243.86   | 24,857,871.97  | 138.69                      |
| 평균    |                 |                | 135.67                      |

**필수평가준거 6**

**장학금 비율**

■ 산출식, 기준값 및 충족여부

| 산출식  | 기준값 | 충족여부 |
|--|-----|------|
| $\text{장학금 비율}(\%) = \frac{\text{학부 장학금(천원)}}{\text{학부 등록금(천원)}} \times 100$ | 10% | 충족   |

■ 근거

| 공시연도  | 학부 장학금(천원)<br>(A) | 학부 등록금(천원)<br>(B) | 장학금 비율(%)<br>(C=(A/B)×100) |
|-------|-------------------|-------------------|----------------------------|
| 2019년 | 4,148,562.32      | 19,527,158.5      | 21.24                      |
| 2020년 | 4,077,734         | 19,110,125.5      | 21.33                      |
| 2021년 | 4,001,373.605     | 18,734,798        | 21.35                      |
| 평균    |                   |                   | 21.31                      |

## 정량지표 요약 : 기타 평가준거

| 평가준거 및 정량지표                  | 최소 요구 수준          |         | 산출 기준시점                           |           | 충족 여부 | 산출식   |
|------------------------------|-------------------|---------|-----------------------------------|-----------|-------|---|
|                              |                   |         | 우리 대학 실적                          |           |       |   |
| 1.2.1 세입 중 등록금 비율            | 72% 이하            |         | 최근 2년<br>65.8%                    |           | 충족    | (66.7+65.0)/2                                 |
| 1.2.1 세입 중 기부금 비율            | 0.5%              |         | 최근 2년<br>0.57%                    |           | 충족    | (0.55+0.60)/2                                 |
| 1.2.1 세입 중 법인 전입금 비율         | 0.4%              |         | 최근 2년<br>4.64%                    |           | 충족    | (3.25+6.04)/2                                 |
| 3.1.2 시간 강사 강의료              | 2020년             | 2021년   | 2020년                             | 2021년     | 충족    | ·506,490,000/9315<br>·505,282,500/9307.5      |
|                              | 46,300원           | 46,400원 | 54,373.5원                         | 54,287.6원 |       |   |
| 3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원       | 500천원             |         | 최근 2년<br>578.3천원                  |           | 충족    | (726.1+430.5)/2                               |
| 3.2.1 직원 인사제도 및 확보           | 70명 이하            |         | 최근 2년<br>39.6명                    |           | 충족    | (41.0+38.2)/2                                 |
| 4.1.1 강의실 확보 현황 및 배정률        | 1.2m <sup>2</sup> |         | 2022. 4. 1.<br>2.05m <sup>2</sup> |           | 충족    | 6,409.95/3,119                                |
| 4.1.1 실험·실습실 확보 현황 및 배정률     | 2.5m <sup>2</sup> |         | 2022. 4. 1.<br>2.72m <sup>2</sup> |           | 충족    | 5308.39/1,950                                 |
| 4.1.1 재학생1인당실험·실습기자재구입비      | 166.455천원         |         | 최근 2년<br>182.6912천원               |           | 충족    | (137,530+390,390)/<br>(1,462+1,428)           |
| 4.1.2 기숙사 수용률                | 11%               |         | 2021. 4. 1.<br>14.0%              |           | 충족    | (395/2,803)*100                               |
| 4.1.3 재학생 1인당 연간 자료구입비(결산)   | 54,000원           |         | 최근 2년<br>76,979.6원                |           | 충족    | (71,730.0+82,229.3)/<br>2                     |
| 4.1.3 재학생 1,000명당 도서관 직원 수   | 1.0명              |         | 최근 2년<br>1.13명                    |           | 충족    | (1.11+1.16)/2                                 |
| 5.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 | 0.35건             |         | 최근 2년<br>0.756건                   |           | 충족    | (0.691+0.822)/2                               |
| 5.1.1 전임교원 1인당 저역서 실적        | 0.07건             |         | 최근 2년<br>0.136건                   |           | 충족    | (0.154+0.119)/2                               |
| 5.1.1 전임교원 1인당 교외연구비         | 2,000<br>천원       |         | 최근 2년<br>4,358.3천원                |           | 충족    | (5,699.9+3,016.7)/2                           |
| 5.1.1 전임교원 1인당 연구 실적         | 3                 |         | 최근 2년<br>6.2                      |           | 충족    | (0.756/0.35)+(0.136/<br>0.07)+(4,358.3/2,000) |
| 5.1.2 졸업생 취업률                | 55%               |         | 최근 2년<br>67.5%                    |           | 충족    | (68.3+66.8)/2                                 |

---

# 1

## 대학이념 및 경영

---

1.1 대학경영

1.2 대학재정

---



## 평가영역

### 1. 대학이념 및 경영

대학은 대학이 추구하는 이념을 구현하기 위하여 교육목적과 인재상을 명료하게 설정하고, 발전계획과 특성화계획을 수립하여 경쟁력을 강화하고 있다. 이들 계획이 성공적으로 달성되도록 재원을 안정적으로 확보하여 합리적이고 효율적으로 운영하고 있으며, 주기적인 평가를 통해 대학경영을 개선하기 위해 노력하고 있다.

## 평가부문

### 1.1 대학경영

대학은 교육이념에 부응하는 교육목표와 인재상을 명료하게 설정하고, 실현가능한 발전계획과 특성화계획을 수립하여 대학 발전을 위해 노력하고 있다. 또한, 대학은 대학경영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 대학운영에 반영하고 있다.

#### 평가준거

- 1.1.1 교육목표 및 인재상
- 1.1.2 발전계획 및 특성화
- 1.1.3 대학 자체평가

## 평가부문

### 1.2 대학재정

대학은 교육목표 달성에 필요한 재원을 안정적으로 확보하여, 합리적이고 효율적으로 운영하고 있으며, 대학재정 운영이 투명하게 이루어질 수 있도록 관리를 강화하고 있다.

#### 평가준거

- 1.2.1 대학재정 확보
- 1.2.2 예산 편성 및 집행
- 1.2.3 감사

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>1.1.1 교육목표 및 인재상</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                         | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기독교 정신에 입각한 건학이념에 맞춰 ‘의·진리·사랑의 대학’으로 집약된 교육이념이 교육목적 및 교육목표에 반영되어 있음</li> <li>• 교육목표가 ‘신앙인, 전문인, 세계인 양성’이라는 점을 명확히 밝히고 있음</li> <li>• 교육목표가 반영된 인재상을 구현하기 위한 4대 핵심역량으로 ‘문제해결 역량, 의사소통 역량, 글로벌 역량, 나눔배려 역량’을 제시함</li> <li>• 인재상에 부합하는 역량 함양을 위해 교양 및 전공교육과정을 핵심역량과 연계시킴.</li> <li>• 교육혁신센터를 설치하여 비교과교육과정을 통합·관리하고 있음</li> <li>• 핵심역량진단도구(H-ICT) 등을 자체개발하고 활용함으로써 학생역량의 평가 및 환류를 수행하고 있으며, 졸업인증제도 실시하고 있음</li> <li>• 비교과 교육 프로그램에 대한 학생 참여율을 높이기 위해서는 이수 증명서 발급, 포인트제 소액장학금 지급 등의 방법만으로는 부족함. 별도의 보상제도(포인트제를 통한 장학생 추천, 해외연수 추천 시 우선권 부여 등)를 마련할 것을 권고함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목적은 기독교 신앙과 학문을 겸비한 전인교육이며 이를 구체적으로 실현하는 교육 수단으로 실천하는 신앙인 양성, 창조하는 전문인 양성, 봉사하는 세계인 양성이라는 교육목표를 설정하여 교육목적과 교육목표는 명확한 연계성을 갖고 있음</li> <li>• 신업체 및 학생 수요조사 결과를 기반으로 핵심역량 후보군을 도출하고 체계적 검증 및 평가 절차를 통해 최종적으로 5대 CHAMP핵심역량을 도출하고 실제 학생의 학습성과로 나타나도록 각 핵심역량마다 4개의 하위역량으로 구체화하였음</li> <li>• 교양 및 전공교육과정을 통합 관리하기 위해 교육혁신원 산하에 교육과정질관리센터를 설치하고 교무학사팀, 기초교양연구센터 및 각 학과 등과 연계하여 운영하고 있음</li> <li>• 교양교육과정의 편성 체계는 핵심역량과 연계하여 지속적으로 질적인 체계 변화를 이루고 있으며, CHAMP핵심역량 별로 교양 교과목들은 균형적으로 편성·운영하고 있음</li> <li>• 전공역량에 기반한 전공교육과정의 교과목은 대학의 핵심역량뿐만 아니라 전공별로 각 학문분야의 전문인이 갖추어야 할 전공역량을 토대로 편성·운영되고 있음</li> <li>• 학생은 학생역량개발시스템을 통해 역량진단 진단결과를 통한 비교과 교육 프로그램 매칭, 프로그램 이수를 통한 비교과 교육 프로그램 이수 증명서 발급 등의 과정을 학습포트폴리오 형태로 one-stop으로 제공받고 있음</li> <li>• 교육과정, 교수-학습활동, 학사제도 등을 포함하는 교육의 질 관리를 위해 CHAMP핵심역량 진단도구, 학습역량 진단도구(H-ICT) K-NSSE, 교육민족도 조사 등을 종합적으로 실시하여 학생학습성과를 측정, 관리하고 있음</li> <li>• 창의융합역량 함양을 위하여 융복합전공을 활성화 하고 있음</li> <li>• 사회변화와 학생의 요구에 발맞춰 현장기반 실무형 전공 교과목을 지속적으로 개발하고 있음</li> <li>• 비교과교육과정을 통합 관리하기 위해 교육혁신원 산하 교육과정질관리센터를 설치하고, 학생역량개발시스템을 구축하여 역량진단뿐만 아니라 학습포트폴리오를 체계적으로 관리하고 있고, 이를 위해 각 학과 및 행정부서들과 긴밀히 연계하여 운영하고 있음</li> <li>• 비교과 교육 프로그램에 대한 학생 참여율을 높이기 위해 한세성취포상제, Awards 장학금을 도입운영하고 있으며, 전공별 교과 연계 비교과 프로그램에 대한 지원을 확대하고 있음</li> <li>• 비교과 교육 프로그램의 질적 제고 및 우수 프로그램 발굴확산을 위해 2020년부터 비교과 프로그램 인증제를 실시하고 있으며, 현재 23개의 인증 프로그램이 운영되고 있음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                     | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|------------------|------------------|---------------------------------|-------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 1-가. 학교규칙 및 그 밖에 학교운영에 관한 각종 규정 | -           | -       |
|                  | <b>첨부</b>        | 대학요람                            | 한세대학교 요람    | [1-1-1] |

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>1.1.2 발전계획 및 특성화</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                         | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 발전계획 및 특성화계획이 구성원의 의견수렴을 거쳐 합리적 절차에 의해 수립·집행되고 있으며, 증빙자료도 구비되어 있음. 특히 교외의 전문 컨설팅조직과 내부 TF팀의 유기적인 협력을 통해 발전계획을 수립하고, ‘21C대학발전및특성화위원회’에서 확정하는 시스템을 갖추고 있음</li> <li>• 1주기 제3차 발전계획인 ‘HANSEI VISION 2020’ 관련 사업예산의 확보 및 집행 실적이 우수함. 사업별 예산 집행 실적 평균이 93%(27,919/29,870)를 상회함. 특히 한세 High Way 시스템, H-CESA 개발 등 학생지원 분야의 실적이 양호함</li> <li>• ‘21C대학발전및특성화위원회’를 중심으로 매년도 평가 및 환류가 이루어지고 있으며 평가결과 반영 실적이 양호함</li> <li>• 예산 소요계획과 추진 실적은 양호하나, 예산 확보 원천이 등록금 수입(81.7%)에 치중되어 외부 재원 확보방안이 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제1차 및 제2차 대학 발전계획인 「New HANSEI VISION 2010+」를 수립추진하였으며, 제3차 발전계획인 「HANSEI VISION 2020」을 수립하여 2013~2018년의 발전계획 및 특성화계획을 성공적으로 완수함</li> <li>• 특성화계획은 우리 대학의 대학 경쟁력 견인을 위하여 학문분야 특성화, 기능적 특성화로 구분하여 운영하고 있음</li> <li>• 학문분야 특성화는 사회변화 및 산업수요에 적합한 대학의 특정 전공 또는 프로그램 분야의 전문인력 배출을 목표로 3C 특성화 모델을 구축하여 융합(Convergence), 케어(Care), 콘텐츠(Contents)의 3대 분야를 선정하여 대학의 노력과 자원을 집중하고 있음</li> <li>• 기능적 특성화는 지역 소재 유일한 4년제 대학의 특성을 고려한 지역협력 기능 강화와 대학의 미래 교육경쟁력 확보를 위해 인성(Character), 글로벌(Global Competence), 융복합(Convergence), 지역협력(Cooperation)의 4대 분야를 중심으로 지역주민과 재학생을 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음</li> <li>• 대학발전 4대 발전방향, 8대 발전전략과 18개 발전과제 및 특성화계획의 효율적인 추진이 가능하도록 연차별로 구체적인 예산 소요 계획을 수립하여 관리함</li> <li>• 발전계획 및 특성화계획의 체계적인 운영을 위한 성과지표를 수립하고 발전계획 심사평가, 교육수요자만족도 조사를 통해 적절성을 평가하고 이를 발전계획 및 특성화계획의 개선·조정애 반영함</li> <li>• 미래 융복합 교육 강화를 위한 융복합 6개 전공을 개발하였으며 학생의 다양성을 증대하기 위한 자기설계전공을 설치 운영함</li> <li>• 취창업분야에 대한 중점사업으로 찾아가는 진로상담 및 추가적 취창업 교과목 개발과 현장실습 확대운영함</li> <li>• 지역사회와의 상생방안으로 지역사회 연계 교과목을 개발운영하고 있고, 군포시 도시재생사업에 재학생을 참여시키고 있으며, 메이커 스페이스구축을 통해 지역주민 대상 교육프로그램을 운영하고 있음</li> <li>• 교직원 동기부여 및 수요중심의 행정조직 효율화를 통해 행정분야의 혁신을 꾀함</li> <li>• 구성원의 다양하고 심도있는 의견이 도출반영될 수 있도록 교직원과 학생 대상 심층 인터뷰 및 설문조사, 간담회 등을 실시하여 의견을 수렴하였고 이를 발전계획 수립에 반영함</li> <li>• 코로나19로 온라인 환경 구축을 위해 Self-스튜디오, 구글워크스페이스 도입 및 e-Class 서버 교체를 통한 접속 환경의 수월성을 확보함</li> <li>• 예산 확보 원천이 등록금 수입 81.7%에서 65.2%로 개선되었으며, 외부 재원이 점진적으로 확대되고 있음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료           | 대학 제출 근거 자료                        | 자료번호    |
|------------------|------------------|-----------------------|------------------------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 11-가. 학교 발전계획 및 특성화계획 | -                                  | -       |
|                  | <b>첨부</b>        | 대학 장단기 발전계획서 및 특성화계획서 | Hansei Vision 2023 한세대학교 중장기 발전계획서 | [1-1-2] |

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| <b>1.1.3 대학 자체평가</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                      | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기획처에 상설로 기획평가팀을 설치하고, 자체평가위원회와 대학평가준비위원회를 구성함. 대학평가준비위원회에서 평가지표를 확정하고, 자체평가위원회에서 결과보고서를 작성함</li> <li>• 대학기관평가인증에서 제시하는 필수항목과 교육지원 및 일반관리에 필요한 12개 지표를 선정함. 격년제로 자체평가를 실시함</li> <li>• 자체평가 결과가 대학정보공시 입력시스템 및 학교 홈페이지에 탑재되고, 전체 교수회의를 통해서도 공개되고 있음</li> <li>• 자체평가 결과를 반영한 개선 실적이 양호함</li> <li>• 자체평가가 주로 외부평가 대비용으로 활용되고 있음. 대학 특성에 맞는 내부개선 도구로 활용할 방안을 마련할 것을 권고함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 자체평가를 통하여 사회적 책무성을 제고하고 교육수요자의 알 권리를 보장하며 대학경영, 교육여건, 교육연구 성과 등의 질적 향상을 위해 노력함</li> <li>• 자체평가의 효율적이고 일관성 있는 추진을 위하여 대학평가준비위원회, 자체평가위원회, 대학전략경영위원회를 구성하여 운영하고 있음</li> <li>• 대학기관평가인증에서 제시하는 필수항목과 교육지원 및 일반관리에 필요한 5개 영역, 10개 부문, 30개 준거를 평가준거로 선정하여 자체 평가를 진행하고 있음</li> <li>• 우리 대학은 자체평가 결과를 대학알리미, 교내 홈페이지 및 전체교수회의를 통하여 공개공지하여 학교 구성원들의 이해와 참여를 유도하고 대학 경영과 교육에 반영함</li> <li>• 자체평가 환류시스템은 '계획(P)→실행(D)→평가(C)→개선(A)'의 단계로 구성되어 운영하며 자체평가 결과는 교육의 질 관리, 대학의 경쟁력 제고, 대내외 교육환경의 변화에 선제적 대응을 위하여 대학 전반에 활용하고 있음</li> <li>• 우리 대학 특성을 반영한 자체평가 및 학과평가를 실시하고 있으며, 관련부서 및 각 학과는 평가 결과를 반영하여 개선방안을 도출 및 이행하고 있음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                       | 대학 제출 근거 자료   | 자료번호    |
|------------------|------------------|-----------------------------------|---------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 14-자: 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학 평가 결과 | -             | -       |
|                  | <b>규정</b>        | 대학 자체평가 관련 규정                     | 대학 자체평가 관련 규정 | [1-1-3] |
|                  | <b>첨부</b>        | 대학 자체평가보고서                        | 대학 자체평가보고서    | [1-1-4] |

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| <b>1.2.1 대학재정 확보</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                      | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 세입 중 등록금 비율의 최근 3년간 평균은 68.8%로 기준값 72% 이하를 충족함</li> <li>• 세입 중 기부금 비율의 최근 3년간 평균은 1.20%로 기준값 0.5%를 충족함</li> <li>• 세입 중 법인전입금 비율의 최근 3년간 평균은 3.81%로 기준값 0.4%를 충족함</li> <li>• 최근 3년간 세입 중 등록금 비율은 69.9%, 68.9%, 67.7%로 점진적으로 증가 추세를 보이고 있으며, 세입 중 법인전입금 비율도 증가 추세임. 세입 중 기부금 비율은 1.6%, 1.1%, 0.8%로 약간 감소 추세이나 기준값을 상회하면서 안정세를 보이고 있음</li> <li>• 기부자 예우프로그램, 평생교육원 운영, 외국 학생 유치, 교내시설 임대 등 재원확보를 위해 노력하고 있으나 미흡한 편임. 재정지원사업 수주, 발전기금 및 기부금 유치 등을 전담할 상설부서의 설치가 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영수입 대비 등록금 비율은 2년 평균 65.8%로 기준값인 72% 이하를 충족하고 있음</li> <li>• 운영수입 대비 기부금 비율이 2년 평균 0.57%로 기준값인 0.5%를 상회하고 있음</li> <li>• 운영수입 대비 법인전입금 비율이 2년 평균 4.64%로 기준값인 0.4%를 상회하고 있음</li> <li>• 국가 및 지자체 재정지원사업에 대한 적극적인 참여, 산학협력단 사업다각화, 교육부대사업 확대를 통해 재정확보 다양화를 도모함</li> <li>• 부속기관인 혁신성장본부가 전담직원을 두고 발전기금 및 기부금 유치를 담당하고 있으며, 기부자 관련 프로그램을 운영하고 있음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                                   | 대학 제출 근거 자료   | 자료번호    |
|------------------|------------------|---|---------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항<br>: 최근 2년 자료 | -             | -       |
|                  | <b>첨부</b>        | 중장기 재정 운영 계획서                                 | 중장기 재정 운영 계획서 | [1-2-1] |
|                  |                  | 예·결산 보고서: 최근 2년 자료                            | 예·결산 보고서      | [1-2-2] |

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>1.2.2 예산 편성 및 집행</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                         | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예산 편성 관련 지침 및 규정이 완비되어 있음. 중장기 재정계획과 연계하여 예산을 편성함</li> <li>• 예산 편성 시 교원, 직원, 학생, 동문으로 구성된 등록금심의위원회의 심사 및 의결을 거치고, 대학평의위원회의 자문을 받고 있음</li> <li>• 최근 3년간 예산 집행률이 97.5%, 98.7%, 97.7%로 평균 97.9%임</li> <li>• 예산 집행 결과의 평가 및 환류 체계가 양호함. 자체평가와 예산심의소위원회 평가, 업무시스템을 통한 인터뷰심사, 학과평가 등의 결과를 반영한 실적이 우수함</li> <li>• 예산 불용액을 감소시켜 잉여금을 줄이는 방안 마련이 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 확보된 재원을 효율적으로 운용하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성, 집행하고 있으며 그 결과를 평가하여 대학재정 운영 개선에 반영하고 있음</li> <li>• 대학발전계획인 『HANSEI VISION 2023』의 중장기 재정계획과 연계하여 예산을 편성하고 있으며, 「예산편성규정」에 의거하여 예산을 편성, 운영하고 있음</li> <li>• 예산편성 및 집행과정에 구성된 참여를 보장하기 위한 절차(제도)를 확보하고 있음</li> <li>• 분석 및 평가에 의한 예산통제제도 운영을 통해 예산 집행률 및 예산 불용액을 관리한 결과, 최근 2년간 평균 99.2%의 양호한 예산 집행률을 달성하였음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료       | 대학 제출 근거 자료      | 자료번호    |
|------------------|-----------|-------------------|------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>규정</b> | 예산 편성 관련 규정 및 지침  | 예산 편성 관련 규정 및 지침 | [1-2-3] |
|                  | <b>첨부</b> | 중장기 재정 운영 계획서     | 중장기 재정 운영 계획서    | [1-2-4] |
|                  |           | 예·결산보고서: 최근 2년 자료 | 예·결산 보고서         | [1-2-5] |

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| <b>1.2.3 감사</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                 | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 감사에 관련된 규정이 완비되어 있으며, 이를 근거로 매년 1회씩 법인 내부감사와 외부 회계법인에 의한 외부감사가 수행됨. 이와 별도로 기획처에 의한 대학 자체의 정기 및 수시감사가 매년 1회 이상 수행되고 있음</li> <li>• 최근 3년간 외부감사 및 내부감사 결과에 따른 제도 개선 실적이 양호한 편임</li> <li>• 법인 및 외부감사 결과는 학교 홈페이지에 공시하고 있고, 내부감사 결과는 수감부서에 공문으로 전달하고 그룹웨어 자료실에 게시하고 있음</li> <li>• 대학내부 법인감사는 2인(1인은 회계사 자격 필요)으로 구성되고, 기획처 내부감사는 4인 내지 6인을 교직원 중에서 제청하나 내부감사 인원구성과 관련된 기준이 불명확하기 때문에 기획처와는 별도로 독립된 감사기구 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학경영이 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학운영에 충실히 반영하고 있고 대학구성원 및 외부에 적극적으로 공개하고 있음</li> <li>• 규정에 따른 내·외부감사를 실시하고 있으며, 자체감사 시스템을 구축하고 있음</li> <li>• 감사 지적사항 및 권고안을 대학운영에 반영함으로써 지속적인 개선을 수행하고 있음</li> <li>• 감사결과 공개 지침에 따라 내·외부감사결과의 공개범위를 정하고 교내 홈페이지 및 그룹웨어에 공시하고 있음</li> <li>• 감사업무의 독립성과 공정성을 확보하고 감사업무를 효율적으로 수행하고자, 기획처와 별도로 독립된 감사반을 설치·운영하고 있음</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료          | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|------------------|-----------|----------------------|-------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>규정</b> | 내·외부 감사 규정           | 감사규정        | [1-2-6] |
|                  | <b>첨부</b> | 내·외부 감사보고서: 최근 2년 자료 | 내·외부 감사보고서  | [1-2-7] |

---

# 2

## 교육

---

2.1 교육과정

2.2 교수·학습

---



## 평가영역

### 2. 교육

대학은 교육목표를 달성하기 위하여 교육과정을 편성하여 운영하고, 교수·학습을 효과적으로 지원하고 관리하여 교수·학습 성과를 높이기 위해 노력하고 있다.

## 평가부문

### 2.1 교육과정

대학은 교육목표를 달성하기 위하여 교양 및 전공교육과정을 편성하여 충실하게 운영하고 있으며, 변화하는 사회적·학문적 요구를 반영하여 주기적으로 교육과정을 개선하고 있다.

#### 평가준거

- 2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
- 2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
- 2.1.3 교육과정 개선 체제

## 평가부문

### 2.2 교수·학습

대학은 수업운영, 수업평가, 성적관리 등 적절한 학사관리 체제를 갖추고, 교수·학습 지원 전담조직을 통해 다양한 프로그램을 제공하여, 교육의 질을 높이기 위해 노력하고 있다.

#### 평가준거

- 2.2.1 수업
- 2.2.2 성적관리
- 2.2.3 교수·학습 지원과 개선

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| <b>2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                             | <b>총족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 인재상에 기초하여 교양교육 목표와 인재상을 설정하고, 4대 핵심역량과 교양교육과정을 연계함</li> <li>• 교양교육과정 편성 및 운영과 관련하여 규정과 지침이 체계적으로 마련되어 있고, 이에 따라 편성되고 있음</li> <li>• 졸업이수학점 중 교양이수학점의 비율은 22.9~27.7%, 교양필수는 67~78%로 적정함</li> <li>• 강좌당 평균 수강학생수가 20~40명, 대규모 강좌 비율이 2018년 0.5%, 전임교원의 강의담당 비율이 71.8%로 적정함</li> <li>• 중핵교양의 영역별로 개설 교과목 수가 다소 편차(15.4~34.6%)가 있으나, 매년 차이가 감소하고 있음</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 체계적인 절차와 다양한 조사, 단계적 검증, 전문가 참여를 통해 학문적, 사회적, 시대적 요구와 대학 교육목표 및 인재상에 부합되는 핵심역량을 설정하고 이에 따른 교양교육과정을 편성, 운영하고 있음</li> <li>• 기존의 4대역량에서 창의성과 비판분석적 사고력을 보완하여 창의성, 나눔배려, 비판/분석적 사고, 의사소통, 문제해결의 5대 CHAMP핵심역량을 구축하였음</li> <li>• 교양과정은 필수교양, 선택교양, 비교과교양으로 구성되어 단계적이고 연속성있는 역량개발이 가능하게 하였음</li> <li>• 교양교육과정은 규정과 지침에 의거하여 전담조직인 교양학부의 기초교양연구센터를 중심으로 수요자요구조사와 전년도 교육성과 등의 자료를 토대로 수립되며, 위원, 전문가와 학생이 참여하는 교양교육과정위원회와 교육과정위원회 심의·의결과정을 거쳐 편성됨</li> <li>• 교양교육과정의 편성과 운영의 전담조직인 교양학부는 교육과정질관리센터, 교무학사팀, 글로벌교육센터, 교목실과의 긴밀한 협력체계를 구축하여 교양교육의 목표를 효과적으로 달성하고자 함</li> <li>• 교양학점은 32~34학점으로 교양필수 학점을 하향조정하여 학생의 선택권을 보장하였으며, 교양교육과정의 이수학점은 졸업이수학점의 24~26%로 적정함</li> <li>• 101명 이상 대규모 교과목은 한 과목도 없으며 20명 이하 소규모 강의 40%, 50명 이하 강의 90% 이상으로, 우리 대학이 추구하는 소규모 개별 맞춤형 교육환경이 조성되고 있음</li> <li>• 전임교원 교양 교과목 강좌 담당비율은 2년 평균 77%로 적정한 수준을 유지하고 있음</li> <li>• CHAMP핵심역량 교양 교과목은 각 역량별 평균 15~27%대로 고르게 편성되었음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료                                      | 대학 제출 근거 자료          | 자료번호    |
|------------------|-----------|--|----------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>규정</b> | 교양교육과정 편성 관련 규정                                  | 교양교육과정 편성 관련 규정 및 지침 | [2-1-1] |
|                  | <b>첨부</b> | 대학요람 등 교양교육과정 현황 자료                              | 2021학년도 교육과정편람       | [2-1-2] |
|                  |           | 교양교육과정 개설 현황 확인 자료:<br>수강신청 안내 책자, 1·2학기 수업시간표 등 | 교양교육과정 개설 현황 확인 자료   | [2-1-3] |

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| <b>2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                             | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 교육목표와 인재상에 기초하여 학과의 인재상이 결정되었으며, 대학의 핵심역량과 전공역량이 밀접하게 연계되어 있음</li> <li>• 전공 교육목표 달성을 위한 전공 역량별로 전공 교과목을 편성하였으나, 개별 교과목과 역량의 연관성 판정 근거를 명확하게 하여야 함</li> <li>• 전공교육과정은 ‘학칙’, ‘교육과정 편성 및 운영규정’, ‘교과교육과정편성및운영지침’을 준수하여 편성하고 있으며, 관련 위원회의 심의를 받고 있음</li> <li>• 전공필수의 비율은 간호학부를 제외하면 22.7~51.5%로 대체로 적정함</li> <li>• 부족수다전공 이수가 원활하게 이루어지도록 관련 규정을 갖추고 있으며, 이수 실적도 2018년 졸업생 기준 10.6%로 적정함</li> <li>• 전공 실험·실습·실기 교과목 비율은 인문사회계열 13.1%, 자연과학계열 35.6%, 공학계열 40.8%, 예체능계열 46.5%(이론+실험·실습·실기 포함 시 80.2%)로 적정한 수준이며, 수업운영비 배정, 조교 배치 등에 의해 높은 수준의 수업만족도를 보임</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘학칙’, ‘교육과정편성규정및지침’에 의거하여, 대학의 교육목표 및 핵심역량과 연계된 전공 교육목표를 수립하고 이에 부합하는 전공역량 기반 교육과정을 개발하고 편성함</li> <li>• 전공교육과정의 체계적 통합관리를 위해 교육혁신원, 각 학과와 관련 위원회는 유기적인 협력체계를 구축하였음</li> <li>• 전공교육과정은 관련 규정에 따라 수요자 요구조사와 전년도 교육성과 등의 자료를 토대로 수립되며, 위원, 전문가와 학생이 참여하는 학과교육과정위원회, 전공교육과정위원회, 교육과정위원회의 협의 및 심의를 통하여 확정하고 있음</li> <li>• 각 학과는 전공교육과정 편성시 기초, 발전, 심화, 전문화 단계와 전공역량을 토대로 교과목을 분류하고 이와 연계된 비교과 프로그램을 배치하여 체계적으로 편성함</li> <li>• 전공별 졸업이수학점은 130~140학점으로 적정하고, 간호복지학부를 제외하고 전공필수 비율은 30~54%로 적정하며, 전공선택 학점은 평균 52%로 학생의 선택권을 보장하고 있음</li> <li>• 전공교육과정 수업방식은 프로젝트 기반, 플립드 러닝, 캡스톤 디자인 등 사회가 요구하는 실제적인 강의법을 적용하고 있으며 이에 수업 평가 점수가 우상향하고 있음</li> <li>• 급변하는 사회가 요구하는 인재를 양성하기 위하여 6개의 융복합 전공을 개발신설하고, 관련 규정 개선 등의 전략을 통해 다전공에 대한 재학생의 관심을 꾸준히 제고해 왔으며, 최근 2년간 이수율은 평균 10.72로 적정함</li> <li>• 최근 2년간 전공 실험·실습·실기 과목의 평균 개설비율은 예체능계열 85.1%, 공학계열 80.1%, 인문사회계열 36.4%, 자연계열 34.7%로 적정 수준의 교과목을 운영하고 있음</li> <li>• 2020년 예체능계열(공연예술학과) 실습실 개선이 대대적으로 이루어진 결과, 해당 과목에 대한 수업만족도가 상대적으로 높은 수준을 보였으며, 향후 재정확보를 통해 지속적으로 수업운영비를 확대할 계획임</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료                                      | 대학 제출 근거 자료          | 자료번호    |
|------------------|-----------|--|----------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>규정</b> | 전공교육과정 편성 관련 규정                                  | 전공교육과정 편성 관련 규정 및 지침 | [2-1-4] |
|                  | <b>첨부</b> | 대학요람 등 전공교육과정 현황 자료                              | 2021학년도 교육과정 편람      | [2-1-5] |
|                  |           | 전공교육과정 개선 현황 확인 자료:<br>수강신청 안내 책자, 1·2학기 수업시간표 등 | 전공교육과정 개설 현황 확인 자료   | [2-1-6] |

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>2.1.3 교육과정 개선 체제</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                         | <b>미흡(W)</b>  |

**2019년  
본평가  
평가결과**

- 교육과정 개선을 위한 규정이 체계적으로 수립되어 있고 관련 위원회 개최 실적은 적정하나, 교육과정위원회가 당연직 20명으로 구성되어 있음. 따라서 전문성을 갖춘 임명직 위원이 50% 이상, 전체 위원수도 15명 이내로 하여 교육과정에 대한 전문적 및 실질적 심의가 이루어질 수 있도록 개선하여야 함
- 교육과정 편성 및 운영에 관한 평가는 수요자 만족도, 학과교육과정 운영결과보고서 외에 핵심역량 육성 정도에 대한 평가, 전문가의 평가 등을 실시하여 보다 타당한 결과를 환류하여 개선할 것을 권고함
- 산업계 및 사회 요구 반영과 관련된 규정이 제정되어 있고, 이를 위해 요구조사와 학과교육과정위원회에 산업계 전문가와 졸업생이 참여하고 있음
- 산업계 및 사회 요구 반영 교육과정으로 현장실습, 캡스톤디자인, 계약학과 등이 운영되었고, 학문적 변화를 반영한 교육과정 개선 실적도 우수함
- 인증자격모니터링 시까지 교육과정위원회를 전문성 중심으로 구성하고, 교육과정에 대한 평가 결과를 기반으로 개선이 이루어지도록 해야 함

**자체진단  
평가요약**

| 2019년 본평가 결과  | 개선사항  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정위원회에 전문성을 갖춘 임명직 위원이 50% 이상, 전체 위원수도 15명 이내로 하여 교육과정에 대한 전문적 및 실질적 심의가 이루어질 수 있도록 개선하여야 함</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정위원회 위원 구성을 변경함<br/>- 당연직: 위원장(교육혁신원장), 위원(교육과정질관리센터장, 교무혁신처장, 기획처장, 당해연도 학생회장)<br/>- 임명직(위촉직): 과반수의 내·외부 전문가<br/>- 총 15명 이내로 구성</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 편성 및 운영에 관한 평가는 수요자 만족도, 학과교육과정 운영결과보고서 외에 핵심역량 육성 정도에 대한 평가, 전문가의 평가 등을 실시하여 보다 타당한 결과를 환류하여 개선할 것을 권고함</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 위원회에 속해 있는 교육과정 전문가는 각 전공별로 개설된 교과목들이 핵심역량과 전공역량을 적절하게 연결하였는지, 역량의 과목 비율이 적절한지를 분석하고 개선사항을 도출하여 대학교육과정 운영 결과 보고서에 제시함</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증자격모니터링 시까지 교육과정위원회를 전문성 중심으로 구성하고, 교육과정에 대한 평가 결과를 기반으로 개선이 이루어지도록 해야 함</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정위원회의 임명직 위원에 교내 및 외부의 교육과정 전문가를 선임하여 교육과정 위원회의 전문성과 객관성을 높였음</li> <li>• 『교육과정편성및운영규정』에 근거하여 교육과정 위원회에서 교육과정 운영결과 및 개선사항을 검토하고 이를 근간으로 교육과정 기본계획을 수립하여 운영을 지원하고 3-Step CQI 보고서를 통해 환류하고 있음</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 개선을 위해 전담 기관인 교육혁신원 산하 교육과정질관리센터를 운영하고 있음</li> <li>• 교육과정 개선을 위해 관련 규정에 의거하여 요구조사 및 현황 분석을 통한 기본계획 수립, 교육과정 편성, 운영 및 평가 등 합리적인 절차를 구축하였음</li> <li>• ADDIE-F 핵심역량 기반 교양교육과정 및 전공역량 기반 전공교육과정 편성운영 모델을 통해 각 교육과정을 평가하며, 3-Step CQI, 교육수요자 만족도 조사, 학생모니터링단 조사, 전문가 연구결과를 반영한 개선안을 도출하고 교육과정위원회의 심의를 거쳐 교과목 개발개편, 환경 개선 등의 실제적인 변화를 이끌고 있음</li> <li>• 교육과정 개선을 위해 규정에 따라 대학 내·외부의 전문가로 구성된 교육과정위원회와 교양교육과정위원회, 전공교육과정위원회, 학과교육과정위원회, 비교과교육과정위원회가 운영되고 있으며 연 3회 이상 위원회를 개최하고 있음</li> <li>• 교육과정 환류·개선 시스템을 통해 교양과정에서는 CHAMP핵심역량 기반 교육과정 개편과 융복합 및 취업역량 강화 교과목 개발, 필수학점 축소, 필수과목 조정, 학생모니터링단 운영 등의 개선이 이루어졌음</li> </ul> |   |

- 교육과정 환류·개선 시스템을 통해 2020~2021학년도 전체 개설교과목 가운데 교양은 평균 11.5%, 전공은 평균 7.3%의 교과목이 신설되었으며 교양 5%, 전공 2.8%의 교과목이 개편되었음
- 이러한 환류·개선을 통해 재학생의 교과 교육과정 만족도가 지속적으로 상승하고 있음
- 산업계 및 사회요구를 반영하기 위해 관련 규정에 근거한 교육수요자만족도 조사 및 학과교육과정위원회 등을 실시하고 요구를 파악하여 교육과정에 반영하고 있음
- 산업계 및 사회요구를 반영한 교육과정으로 캡스톤디자인 교과목, 취창업 교과목, 프로젝트 수업, Blended Learning, 장단기현장실습, 취·창업프로그램을 지속적으로 운영하였음
- 학문적 변화를 반영하여 교양교육과정에서는 기초소양학문을 강화하고 4차산업시대의 창의융합교양 인재양성을 위한 교과목을 개발하였음
- 또한 전공교육과정에서는 융합역량 강화를 위한 융복합전공을 확대하였으며 전공역량 증진을 위한 교과연계 비교과 프로그램을 내실화 하였음

| 구분       |    | 편람 제시 근거 자료     | 대학 제출 근거 자료        | 자료번호    |
|----------|----|-----------------|--------------------|---------|
| 제출<br>자료 | 규정 | 교육과정위원회 규정      | 교육과정 편성 관련 규정 및 지침 | [2-1-7] |
|          |    | 교육과정 편성 및 운영 규정 |                    |         |

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| <b>2.2.1 수업</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                 | <b>총족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업 개설에서 성적관리에 관한 제반 사항에 대해 관련 규정이 체계적으로 제정되어 있고, 이에 따라 학사관리가 철저히 이루어지고 있음</li> <li>• 수강 신청에서 학생의 편의를 위해 장바구니를 활용하고 있으나, 이 기능이 사전수요 조사 결과에 의한 분반과 같은 교육적 기능을 강화할 것을 권고함</li> <li>• 분반 기준이 수강 학생 규모로 정해져 있지는 않지만 신청에 의해 승인하는 절차가 마련되어 있고, 폐강 기준(교양 20명, 전공 10명)도 적정함</li> <li>• 수업 평가 도구가 교과목 유형에 따라 4가지 형태로 실시되며, 수강신청 기간에 학생에게 공개함</li> <li>• 수업평가 결과에 의해 수업개선 계획서 작성과 수업컨설팅을 지원하지만, 포상, 업적평가 반영, 학술활동비 지원 배제, 임용탈락 등과 같은 행정적 처분은 지양하고 수업 개선을 강화하는 방안을 권고함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학칙 및 학사운영규정 등의 수업 관리에 대한 규정에 근거하여 체계적인 절차에 따라 수업을 운영하고 있으며, 엄정한 수업 평가를 실시하여 수업의 질을 엄격히 관리하고 있음</li> <li>• 수업 개설, 수업계획서 입력 및 공개, 수강 신청, 출결 관리 및 성적관리 등을 통합적으로 관리할 수 있는 학사운영시스템을 구축하여 효율적으로 운영하고 있음</li> <li>• 학생의 수강 신청 편의를 도모하고 사전에 설강 및 분반 조정 할 수 있도록 예비수강 신청과정에서 장바구니를 활용하고 학과별 사전수요를 조사하여 반영함</li> <li>• 분반 및 폐강의 관리는 학사운영규정, 수업관리지침 등에 의거하여 수강 인원수에 따라 엄격하게 이루어지고 있음</li> <li>• 수업 평가 문항은 교과목의 유형에 따라 제시되며, 최근 코로나19로 인해 실시한 비대면 수업의 질 관리를 위한 수업 평가 문항을 개선하여 실시함</li> <li>• 핵심역량 및 전공역량과 연계한 체계적인 수업계획서의 작성과 수업 질 관리를 위한 수업개선계획서(CQI) 작성 양식을 개선하여 학사운영시스템에 반영함</li> <li>• 수업계획서 작성에서부터 수업 평가, 수업개선계획(CQI), 교수법 지원에 이르기까지 수업의 질 관리를 위한 실질적인 지원 체계를 운영하고 있음</li> <li>• 최근 2년간 효과적인 비대면 수업을 위한 인프라 개선 및 수업 컨설팅, 콘텐츠 개발 지원 등의 수업 개선 지원을 실행함</li> <li>• 최근 전체 교원의 수업 평가 평균 점수는 향상 추세를 지속하고 있으며, 이는 대학의 수업 질 향상을 위한 노력이 실효를 거두고 있음을 나타냄</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분       |    | 편람 제시 근거 자료 | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|----------|----|-------------|-------------|---------|
| 제출<br>자료 | 규정 | 수업 관련 규정    | 수업 관련 규정    | [2-2-1] |

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| <b>2.2.2 성적관리</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                   | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성적에 관한 규정이 체계적으로 적절하게 제정되어 있으며, 상대평가의 원칙과 성적 등급별 부여 비율을 철저히 준수하고 있음</li> <li>• 재수강 관련하여 신청 기준 학점(C+)과 신청 횟수(동일과목 2회, 학기 당 3과목 이내)가 설정되어 있고, 재수강 과목 성적 등급도 제한되어(B+) 있으나, 신청 기준과 졸업 학기 신청 학점은 개선이 요망됨</li> <li>• 성적우수자에게 장학금, 수강학점 초과 신청, 조기졸업, 해외 교류 우선권, 기숙사 선발 우선권, 멘토링 멘토 선발 등과 같이 다양한 보상을 제공함</li> <li>• 학사경고를 예방하기 위해 장기결석자 확인, 담임지도교수제 실시, 학습부진자 대상 상담 실시, 성적 향상 장학금 제공 등 다양한 방안을 실행하고 있으며, 학사경고자에게 사후 상담과 학습역량 향상 프로그램 등도 체계적으로 시행하고 있음. 다만 학사경고자 수는 매년 줄고 있으나 비율은 증가하였으므로 이에 대한 심층적 분석이 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 합리적인 성적관리 규정을 갖추고 있으며 성적을 엄격하게 관리하고, 성적우수자 및 학사경고자에 대한 보상 및 관리를 적절히 하고 있음</li> <li>• 『학사운영규정』에 근거하여 재수강 이수 기준(C+ 이하)과 개선된 재수강 학점 신청 제한 기준(학기당 2과목 이내, 필수과목과 취득성적이 F인 경우는 제외)을 엄격하게 적용한 결과, 최근 2년간 평균 재수강 비율은 2017~2019년에 비하여 낮아진 1.7%로 적절하게 유지하고 있음</li> <li>• 성적평가는 상대평가를 원칙으로 규정하고 있으나, 코로나19로 인하여 2020~2021학년도에는 비대면 수업방식 운영이 불가피하였고 이에 대한 교육수요자의 요구를 수렴하고 원격교육의 효과성을 고려하여 절대평가 방식을 채택하였으며 전공 및 과목 특성에 따라 P/NP 평가를 병행함</li> <li>• 최근 2년간 코로나19로 인하여 기존의 성적 우수 학생에게 제공했던 해외 대학 교류 기회 제도 실행에는 제한이 있었으나, 우수한 학생에 대한 장학금, 수강학점 초과 신청, 조기졸업, 기숙사 우선 선발, 멘토 선정 등의 다양한 보상을 지속적으로 제공함</li> <li>• 『장학규정』에 의거하여 성적우수자 및 성적향상자를 대상으로 다양한 성적장학금을 지급함으로써 학생의 학업의지 및 학업역량 향상을 적극 지원하고 있음. 최근 2년간 성적우수 장학금은 한 해 평균 4,999명에게 약 881,382천원 이상을 지급하고 있고, 이는 전체 교내 장학금의 23%에 해당함</li> <li>• 학사경고를 예방하기 위하여, 수업 출결 모니터링 시스템을 통하여 장기결석자 알림 통보를 하여 관리하고, 담임지도교수 및 전문가 상담을 실시하며, 학습역량 강화 프로그램을 지원함</li> <li>• 학칙 및 『학사운영규정』에 근거하여 학사경고자에 대한 안내 및 사전 예방과 사후관리 시스템을 적절하게 운영함에 따라, 최근 학사경고자의 비율은 감소 추세를 나타내었고, 학사경고 탈출률은 2020년 73.5%, 2021년 78.3%로 이전 3개년 평균 60%보다 높아지는 성과를 보임</li> <li>• 교수학습지원센터는 학사경고생에 대한 학습역량(H-LCD)을 측정 분석하고 학사경고자의 발생 요인에 대한 연구를 추진한 바, 학사경고생 중 1학년 신입생의 비율이 2021학년도 1학기에는 45.95%, 2학기에는 76.83%로 높게 나타남. 이에 학사경고자에 대한 맞춤형 프로그램(학(學)Up 프로젝트)을 강화하고, 1학년을 대상으로 한 학습법 캠프 등 학사경고 예방 프로그램을 실행함</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                         | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|------------------|------------------|-------------------------------------|-------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 2-가. 성적평가 결과(성적평가 분포)<br>: 최근 2년 자료 | -           | -       |
|                  | <b>규정</b>        | 성적 관련 규정                            | 성적 관련 규정    | [2-2-2] |

|                           |               |
|---------------------------|---------------|
| <b>2.2.3 교수·학습 자원과 개선</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                           | <b>충족(P)</b>  |

**2019년  
본평가  
평가결과**

- 교육혁신센터 내에 교육혁신팀이 설치되어 있고, 교수지원 2인, 학습지원 2인, 교육매체 지원 1인이 소속되어 있음
- 교육혁신센터 전임 연구·개발 인력 5인은 교수학습 지원 전문성을 갖추었고, 학교규모에 적정함
- 교육혁신센터 예산은 최근 3년 평균 173,633천원으로 교수지원과 학습지원에 충분히 배정되었고, 3년 평균 89%의 집행률을 보였음
- 교수학습 지원 프로그램이 다양하게 개발되었으나 교수자 참여율은 매우 높은 수준(733%)인 반면 학습자 참여율은 상대적으로 저조(36.7%)하므로, 이를 제고할 수 있는 방안이 필요함
- 교육혁신센터에서 진행한 모든 프로그램을 대상으로 PDCA 모형에 따라 환류 및 개선을 충실하게 하고 있음

**자체진단  
평가요약**

- 혁신적인 교수학습 지원을 위하여 교육혁신원은 전문인력으로 구성된 전담 조직을 갖추고 체계적으로 운영하고 있음
- 최근 2년간 비대면 수업의 수월성 제고를 위하여 교수, 학습, 교육매체 지원에 대한 지속적이고 안정적인 예산 편성과 집행을 실행함
- 교육의 질 향상을 위해 다양한 교수학습지원 프로그램을 지속적으로 제공하여 이에 대한 만족도와 참여도가 상승하고 있음
- 교수지원은 교원의 교수역량 진단과 요구도를 반영하여 교수역량을 강화하기 위한 프로그램으로 다양하게 개발 운영되어 최근 2년간 1,020% 이상의 교원 참여율을 나타냄
- 학습지원 프로그램은 학생의 학습역량 진단과 프로그램에 대한 요구 조사를 실시하여 그 결과에 따라 지속적으로 개선하였으며, 최근 2년간 학습역량 강화 프로그램에 대한 학생 참여율은 230% 이상으로 나타나 2018년에 비하여 큰 폭으로 향상되었음
- 프로그램을 이수 후 교수학습 역량 향상도를 평가하고 프로그램 만족도 조사 결과를 분석하여 차기 계획에 반영하는 환류 체계를 기반으로 교수 학습 프로그램의 질 관리를 적절하게 수행함

| 구분       |    | 편람 제시 근거 자료     | 대학 제출 근거 자료     | 자료번호    |
|----------|----|-----------------|-----------------|---------|
| 제출<br>자료 | 규정 | 교수·학습지원센터 관련 규정 | 교수·학습지원센터 관련 규정 | [2-2-3] |



---

# 3

## 교직원

---

3.1 교수

3.2 직원

---

## 평가영역

### 3. 교직원

대학은 교수와 직원을 공정하게 선발하여 적절한 처우와 다양한 복지를 제공하고 있다. 또한 교수의 교육 및 연구역량과 직원의 업무역량을 높이기 위해 다양하게 노력하고 있다.

## 평가부문

### 3.1 교수

대학은 합리적인 절차로 교원을 임용하고 그에 맞는 처우와 복지를 제공하며, 교수의 교육과 연구의 질을 높이기 위하여 다양하게 지원하고 있다.

#### 평가준거

- 3.1.1 교원 인사제도
- 3.1.2 교원의 처우 및 복지
- 3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원

## 평가부문

### 3.2 직원

대학은 공정한 절차를 통해 일정 수준 이상의 직원을 확보하여 적절한 처우와 복지를 제공하며, 직원의 업무역량 향상을 위해 다양하게 지원하고 있다.

#### 평가준거

- 3.2.1 직원 인사제도 및 확보
- 3.2.2 직원의 처우 및 복지
- 3.2.3 직원 전문성 개발

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| <b>3.1.1 교원 인사제도</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                      | <b>충족(P)</b>  |

**2019년  
본평가  
평가결과**

- 정년트랙 전임교원의 신규 채용은 '교원인사규정'에 의거하여 총 4단계 18개 항목으로 구성된 심사기준에 준하여 공정하고 합리적인 절차에 따라 단계별 전형을 실시하고 있음
- 비정년트랙 전임교원의 채용은 '비정년트랙전임교원임용규정', '외국인전임교원인사규정' 및 '신학협력중점교원인사규정'에 의거하여 총 2단계 9개 항목으로 구성된 심사기준에 준하여 공정하고 합리적인 절차에 따라 단계별 전형을 실시하고 있음
- 비정년트랙전임교원임용규정에 의거하여 교수업적이 우수한 비정년트랙 전임교원을 정년트랙으로 전환하는 제도를 가지고 있으며, 최근 3년간 정규트랙으로 전환한 비율이 31%임
- 전임교원 중 정년트랙과 비정년트랙의 비율이 각각 50.78%, 49.22%를 유지하고 있음
- 교수 총원 대비 전임교원과 비전임교원의 비율이 26.2%, 73.8%로써 비전임교원의 비율이 높은 편으로 개선이 필요함
- 2007년 개정된 '교원인사규정'에서 교원의 승진횟수 제한 규정은 보편적인 교원의 승진규정에 부합하지 않으므로 이에 대한 개선이 필요함
- 정년트랙에서 교수직급 비율이 5.38%(7명/전임교원 130명)로서 보다 효율적인 학사운영을 위하여 정년트랙 교수의 직급별 비율이 균형 있게 분포되도록 하는 노력이 필요함
- 교수업적평가를 교원업적평가관리위원회 및 '교원인사위원회 운영규정'에 따라 평가영역(교육 30%, 연구 40%, 봉사 30%)별 업적들을 공정하고 객관적인 절차로 평가하고 있음
- 교수업적평가 결과는 승진, 재임용, 연봉계약, 정년보장, 교원포상 등의 선정에 반영하여 실시하고 있다고 하나 최근 6년째 연봉동결로 인해 연봉계약에는 실질적으로는 적용하지 않고 있어 이에 대한 개선이 필요함
- '정년보장심사위원회규정'(2018.1.23개정)을 마련하여 시행하고 있으나, 심사기준 및 방법 등에서 구체성이 부족한 정성적인 평가요소가 많아서 객관적이고 공정한 평가가 어렵고 정년보장 대상자 탈락자 비율 또한 높으므로 이에 대한 적극적인 개선을 권고함
- '교수업적평가규정' 및 '교원업적평가관리위원회'에 평가결과에 대한 이의신청 제도를 운영하고 있으나 최근 3년간 이의 신청자가 평균 31명으로 전체 교수(130명)에 비하여 많은 편이므로 제도와 운영에 대한 검토가 필요함
- 각종 인사제도를 개정함에 있어 대학 구성원의 의견을 수렴하고 반영하여 수정·보완하고 있음

**자체진단  
평가요약**

- 정년트랙전임교원의 채용은 「교원인사규정」에 근거하여 총 4단계, 18개 항목으로 구성된 심사기준에 준하여 단계별로 실시하고 있음
- 비정년트랙전임교원의 채용은 「비정년트랙전임교원임용규정」, 「신학협력중점교원임용규정」, 「외국인전임교원 임용규정」에 근거하여 총 2~3단계, 6~13개 항목으로 구성된 심사기준에 준하여 단계별로 실시하고 있음
- 교수 총원 대비 전임교원과 비전임교원의 비율이 27.2%, 72.8%임
- 전임교원 비율은 정년트랙전임교원 57.3%, 비정년트랙전임교원 42.7%임
- 교수업적평가는 「교원인사규정」 및 「교수업적평가규정」에 근거하여 교육영역, 봉사영역, 연구영역으로 구분하여 실시하고 있으며, 승진, 재임용, 정년보장 심사에 반영하고 있음
- 「교원업적평가규정」에 근거하여 교수업적평가 결과에 대한 이의신청 절차를 진행하고 있음
- 각종 인사제도를 개정함에 있어 대학 구성원의 의견을 수렴하고 반영하여 수정·보완하고 있음
- 「교원인사규정」 승진 신청 횟수 제한 규정은 개정(삭제)하여 개선함
- 2019학년도부터 정년트랙 전임교원의 연봉 기준이 직급별 기준 연봉 기준에 의해 산정됨에 따라 재직 기간에 따라 연봉이 상향되도록 조정됨

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료   | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|------------------|-----------|---------------|-------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>규정</b> | 교원 인사 및 복무 규정 | 교원인사규정      | [3-1-1] |
|                  |           |               | 교직원복무규정     | [3-1-2] |
|                  | 교수업적평가 규정 | 교원업적평가규정      | [3-1-3]     |         |

| 3.1.2 교원의 처우 및 복지 | 본평가 결과 |
|-------------------|--------|
|                   | 충족(P)  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전임교원의 보수는 '교원연봉제규정', '보수규정'에 의거하여 전임교원의 능력, 성과 및 공헌도에 따라 지급하고 있음</li> <li>• 시간강사의 강의료는 2017년의 경우 52,859원으로 기준값 44,000원을 충족하고, 2018년은 52,326원으로 기준값 45,000원을 충족함. 또한, 2019년은 54,316원으로 기준값 46,000원을 충족함</li> <li>• '교원연봉제규정' 제2장 제7조 3항과 4항에 의거하여 실시하는 연봉평가 3단계에서 2차 평가(교원인사위원회)와 3차 평가(총장)의 평가항목이 동일하여 중보평가 소지가 있어 이에 대한 제도 및 운영 개선을 권고함</li> <li>• '교원보수규정'에 의해 지급되는 보수 수준(장년트랙 교원 평균 75,811천원, 비장년트랙 교원 평균 39,907천원)이며 최근 6년째 동결 중임</li> <li>• 전임교원 복지를 위하여 연 1회 건강검진(45만원) 지원, 학자금 지원, 경조사 지원, 중식 및 석식 무료제공 등의 전임교원 복지제도를 운영하고 있으나 비전임교원(시간강사)의 경우, 강사 휴게실 제공과 소수의 수업평가 우수강사에게 격려금(20만원)정도만 지원하고 있어 지원 항목과 지원 대상자를 좀 더 확대하여 시행할 것을 권고함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전임교원의 보수는 「보수규정」에 근거하여 지급하고 있음</li> <li>• 교원보수규정에 의해 지급되는 보수 수준은 장년트랙 교원 평균 78,540천원, 비장년트랙 교원 평균 39,731천원, 전체 교원 평균 61,955천원임</li> <li>• 전임교원 복지를 위하여 연 1회 건강검진(45만원) 지원, 단체 상해보험 가입, 리조트 회원권 이용, 경조사 지원, 자녀 양육비 및 학자금 지원, 중식 및 석식 무료 제공 등의 복지제도를 운영하고 있음</li> <li>• 강사 강의료는 2020년의 경우 54,373.5원으로 기준값 43,300원을 충족하고, 2021년은 54,287.6원으로 기준값 46,400원을 충족함</li> <li>• 강사 복지를 위하여 TS(Teaching Supporter) 지원, 강사 휴게실 제공, 도서관 및 보건소 이용 지원, 교내 각종 편의시설 이용 지원, 수업 평가 우수 강사 포상금 지원 등의 복지제도를 운영하고 있음</li> <li>• 「교원연봉제규정」 개정에 따라 연봉평가 2단계(전공 및 보직업무 수행의 성실성, 본교 교원으로서의 품위 유지 등)와 3단계(학교발전에 대한 기여도 등) 평가 항목을 개선함</li> <li>• 임금체계 개선으로 2019년부터 1인당 보수 수준이 평균 3,000천원 상승하였음</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분       | 편람 제시 근거 자료 | 대학 제출 근거 자료            | 자료번호      |         |
|----------|-------------|------------------------|-----------|---------|
| 제출<br>자료 | 정보<br>공시    | 14-차. 강사 강의료: 최근 2년 자료 |           |         |
|          | 규정          | 교원 보수 규정               | 보수규정      | [3-1-4] |
|          |             | 시간강사 관련 규정             | 비전임교원임용규정 | [3-1-5] |

|                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| <b>3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                               | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전임교원 1인당 교내연구비의 최근 3년간 평균은 594.0천원으로 기준값 500천원을 충족함</li> <li>• 교수의 전문성 개발을 위한 다양한 교수역량 강화프로그램(교수법 세미나, ISI 공개참관수업, 전문가 연수 등)을 운영하는 등 교육의 전문성 제고를 위하여 지원하고 있음</li> <li>• ‘연구년제에관한규정’에 의거 전체 교원의 10% 범위 내 인원을 대상으로 연구년제를 실시하고 있으며, 최근 4년간 평균 참여비율은 3.43%임</li> <li>• ‘조교임용에관한규정’에 의거하여 교육조교(28명), 연구조교(20), 행정조교로 구분하여 전일제로 근무하고 있으며, 교원 1인당 1명의 티칭 서포터(재학생 102명)를 지원하고 있음</li> <li>• 학술연구활동 지원 기준을 마련하고 교육 및 연구의 지원으로 논문게재, 저서출판 및 연구과제 장려 등을 실시하고 있으나, 비교적 단순하므로 우수교원 포상, 책임시수 감면, 연구장려금 등의 적극적인 지원책을 마련하여 시행할 것을 권고함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전임교원 1인당 교내연구비는 최근 2년간 578,300원으로 기준값 500,000원을 충족함</li> <li>• 연구전담직원을 배치하여 교수의 논문게재, 저서출판, 전시회, 음악회 등 학술활동, 특허 출원 및 등록 비용, 국가생명윤리정책연구원의 IRB 심의, 학술적 기여와 산학협력 활성화를 위한 연구과제 장려금 등 행재정적 지원을 하고 있음</li> <li>• 교수학습지원센터를 중심으로 교원의 전문성 개발을 위한 내외부 프로그램(교수법 세미나, ISI 공개참관수업, 신입교원 수업컨설팅, 수업평가 하위교원개선교육, 교수법 연구 소그룹, 융복합 교과목 개발, 각종 협의회 참여 등)을 지원하고 있음</li> <li>• 교원의 전문성 개발을 위한 프로그램은 수요자 요구분석과 최신 교수학습 동향분석에 기반한 기획, 운영계획 및 실행, 만족도 조사를 통한 성과분석, 환류 체계 구축하여 운영함</li> <li>• 최근 2년간 교수역량 강화 프로그램에 대한 만족도는 4.43점 이상으로 높은 만족도를 보이며, 수렴된 의견과 만족도를 분석하여 프로그램 개선 방향에 반영함</li> <li>• 「조교임용에관한규정」에 의거하여 교육조교, 연구조교, 행정조교로 구분하여 전일제로 근무하고 있으며, TS(Teaching Supporter) 제도를 운영하여 교원이 교육과 연구에 집중할 수 있는 환경을 조성하고 있음</li> <li>• 2022년 4월 1일 기준 조교는 총 121명으로 전임교원(117명) 1인당 1.03명으로 충분한 조교(TS 포함)를 확보하고 있음</li> <li>• 학술연구활동 지원을 위해 연구활동 우수자에 대해 교내연구과제에 우선 선정되도록 규정을 개정하였음</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               | 편람 제시 근거 자료      | 대학 제출 근거 자료               | 자료번호      |         |
|------------------|------------------|---------------------------|-----------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 12-가. 연구비 수혜 실적: 최근 2년 자료 | -         |         |
|                  | <b>규정</b>        | 교원의 연구비 지급 관련 규정          | 교내연구비관리규정 | [3-1-6] |
|                  |                  | 연구년제 운영 규정                | 연구년제에관한규정 | [3-1-7] |
|                  |                  | 조교 운영 관련 규정               | 조교임용에관한규정 | [3-1-8] |
| <b>첨부</b>        | 학과(전공)별 조교 업무분장표 | 학과(전공)별 조교 업무분장표          | [3-1-9]   |         |

|                           |               |
|---------------------------|---------------|
| <b>3.2.1 직원 인사제도 및 확보</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                           | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 직원 1인당 학생수의 최근 3년간 평균은 47.8명으로 기준값 70명 이하를 충족함</li> <li>● 직원 확보계획에 따라 직원수를 관리하고 있으며 '직원인사규정'에 근거하여 직원 신규채용은 공개채용을 원칙으로 서류전형(직무평가), 면접전형(종합평가), 최종심의 등 3단계 평가를 통하여 단계별 전형을 실시하고 있음</li> <li>● 전체 직원수 대비 최근 3년간 비정규직 비율은 약 14.2%로 적절함</li> <li>● 근무평가가 우수한 비정규직 직원에게 직원인사위원회 심의를 거쳐 정규직으로 전환하는 제도를 가지고 있으나, 최근 3년간 정규직으로 전환한 비율이 14.7%로서 낮으므로 이를 제고하기 위한 노력을 권고함</li> <li>● '직원인사규정' 및 '직원근무평가시행규칙' 등에 근거한 직원평가는 자기신고, 근무성적(1~3차, 총 90점)평가, 조정평정(조정계수), 교육점수 반영(10점), 징계점수 반영, 평가점수 도출, 이의신청, 평가확정, 평가결과 활용의 순으로 시행하고 있음</li> <li>● '직원근무평가시행규칙'을 개정(2017.1.6)하여 직원평가 결과에 대하여 15일 이내 1회에 한하여 이의신청 제도를 마련하고 운영하고 있으나, 최근 3년간 이의신청 실적 없음</li> <li>● 직원평가는 3차 단계 전 과정에서 상급자 위주의 평가여서 동료 평가 및 외부평가 등 보다 공정성을 위하여 폭넓은 다면평가제도 도입 등의 적극적인 개선 노력이 필요함</li> <li>● 직원평가 결과는 승진, 포상, 징계 등 인사관리와 직원 연봉 결정의 준거로 활용하며 최근 3년간 승진자는 연평균 7명, 포상 5.5명으로서 대학의 직원(72명) 규모에 비하여 다소 적은 편으로 개선을 권고함(2018년 7월 직원노동조합설립)</li> <li>● 노사 단체협약서 64조에 3급 이상은 정원제, 4급 이하는 최저승진 소요 연수를 충족하고 승진에서 3회 탈락하는 경우 정기 승진일에 자동 승진함을 명시하고 있음</li> <li>● 현재 5급 1명, 6급 6명 등이므로 효율적인 행정을 위한 직급별 인원 구조를 개선하기 위한 노력을 권고함</li> <li>● 2018년 노동조합설립 이후에 단체협약을 통하여 직원인사위원회 5명(노동조합 2명, 대학 3명)으로 변경하고, 인사 결정의 정당성을 확보하기 위하여 이의제기 신청 신설 등을 반영하여 운영하고 있음</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 직원 1인당 학생수의 최근 2년간 평균은 39.6명으로 기준값 70명 이하를 충족함</li> <li>● 직원의 신규채용은 '직원인사규정'에 근거하여 공개채용을 원칙으로 서류전형, 면접전형, 최종심의 등 3단계 평가를 통하여 단계별 전형을 실시하고 있음</li> <li>● 전체 직원수 대비 최근 2년간 비정규직 비율은 약 19.7%이며 2019년에 비해 정부재정지원사업에 따른 전담 계약직원의 임용에 따라 증가하였으나 업무의 중요성과 지속성 등을 고려하여 현재의 비율을 유지하고자 함</li> <li>● 대학의 인력 운영 여건 등을 고려하여 근무평가가 우수한 비정규직 직원에 대해 직원인사위원회의 심의를 거쳐 재계약 및 정규직 전환이 이루어지고 있음</li> <li>● 2018년 직원노동조합 설립 이후 직원근무평가제도를 개선하기 위해 노사 위원으로 구성된 TF를 운영하고 있음</li> <li>● 직원근무평가제도 TF를 통해 근무평가(역량평가, 성과평가, 상향평가 등)와 승진평가(기본평가, 근무평가, 다면평가, 경력평가 등)에 대한 「직원인사평가시행규칙(안)」을 마련하였으며 구성원의 의견수렴을 거쳐 지속적으로 직원노동조합과 협의를 진행하고 있음</li> <li>● 직급별로 4급 12명, 5급 17명, 6급 15명, 7급 18명 등으로 「단체협약서」, 「임금협약서」 등 승진규정이 마련되었으며, 승진이 대폭 이루어짐</li> <li>● 직원인사제도 개선 시 공정성과 합리성 확보를 위해 대학 구성원의 의견수렴 및 직원노동조합과의 협의 등을 거쳐 수장보완하고 있음</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분               | 편람 제시 근거 자료      | 대학 제출 근거 자료           | 자료번호         |         |
|------------------|------------------|-----------------------|--------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 14-사. 직원 현황: 최근 2년 자료 | -            |         |
|                  | <b>규정</b>        | 직원 인사 규정              | 직원 인사 규정     | [3-2-1] |
|                  |                  | 직원(승진) 평가 규정          | 직원(승진) 평가 규정 | [3-2-2] |
|                  | <b>첨부</b>        | 업무분장표                 | 업무분장표        | [3-2-3] |

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| <b>3.2.2 직원의 처우 및 복지</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                          | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직원의 보수는 '직원연봉제규정', '보수규정', '시간외근무규정'에 의거 보수(일반직 9급 기준 평균 29,820천원)를 정하여 지급하고 있으나 최근 6년째 동결 중임</li> <li>• 직원 복지 및 편의를 위하여 우수직원 포상제도, 연 1회 건강검진(45만원) 지원, 학자금 지원, 중석식 제공, 대학 체육시설 운영 등의 직원 복지제도를 운영하고 있음</li> <li>• 최근 3년간 직원 복지 및 편의를 위한 연평균 집행액은 348,824천원임</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직원의 보수는 「단체협약서」, 「임금협약서」, 「보수규정」, 「시간외근무규정」 등에 의거 보수를 지급하고 있으며, 2020년 임금협약을 체결함으로써 정규직원의 보수체계가 연봉제에서 호봉제로 전환됨으로써 직원의 보수 수준이 대폭 상향됨</li> <li>• 직원의 복지 및 편의를 위해 연 1회 건강검진비 지원, 단체 상해보험가입, 자녀양육비 및 학자금 지원, 동아리 활동 지원 등의 직원 복지제도를 운영하고 있음</li> <li>• 직원 복지 및 편의를 위해 2020년 기준 542,171천원, 2021년 405,756천원의 예산을 사용함</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료 | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|------------------|-----------|-------------|-------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>규정</b> | 직원 보수 규정    | 보수 규정       | [3-2-4] |
|                  |           | 직원 복무 규정    | 교직원복무규정     | [3-2-5] |

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| <b>3.2.3 직원 전문성 개발</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                        | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 매년 직원 교육훈련 계획을 수립하고, 직원역량 강화를 위한 교내 직무교육(기본역량, 리더십 역량, 정보화 역량)과 교외 프로그램을 운영하고 지원하고 있음</li> <li>● 직원 역량 및 업무 전문성 강화를 위하여 교내외 교육 프로그램에 대한 참가를 독려하고 있으며 최근 3년간 연평균 참여인원은 113명임</li> <li>● 최근 3년간 교내외 직원 전문성 개발을 위한 평균 집행금액은 34,540천원임</li> <li>● 직원 전문성 개발 프로그램은 기본역량, 리더십 역량 등 4개 영역으로 구성되어 실시하고 있으며 만족도 조사와 환류를 통한 개선을 실시하고 있음</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교내 교육프로그램을 통해 공통 직무교육(기본역량, 리더십역량, 정보화역량)을 진행하고, 교외 교육프로그램을 통해 직무 전문성 개발을 독려하는 교내외 이중전략(Two-Track)으로 직원 교육을 운영함</li> <li>● 교내 직무교육을 스마트러닝(온라인교육)으로 개선함으로써 직원 교육의 다양성, 개인별 적합성을 향상시킴</li> <li>● 직원 역량 및 업무 전문성 강화를 위해 교내외 교육 프로그램을 활성화하여 최근 2년간 연평균 참여인원은 168명임</li> <li>● 코로나19에 따른 교외 교육 공급 감소로 최근 2년간 교내외 직원 전문성 개발을 위한 평균 집행금액은 9,280천원으로 집행금액이 축소됨</li> <li>● 직원 교육 프로그램 운영 후 만족도 조사를 통해 교육 수요를 파악하고 환류를 통해 개선함</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분       |    | 편람 제시 근거 자료 | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호 |
|----------|----|-------------|-------------|------|
| 제출<br>자료 | 첨부 | -           | -           | -    |



---

# 4

## 교육시설 및 학생지원

---

4.1 교육시설

4.2 학생지원

---

## 평가영역

### 4. 교육시설 및 학생지원

대학은 교육·연구·학생편의 시설을 갖추어 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생이 대학생활을 원활히 할 수 있도록 상담, 진로, 취업, 학생활동 지원체제를 구축하여 지원하고, 학생 안전과 정보보호를 위해 노력하고 있다.

## 평가부문

### 4.1 교육시설

대학은 수업과 연구활동에 필요한 시설을 갖추고 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생의 복지 증진을 위하여 기숙사 및 복지시설을 제공하고 있다.

#### 평가준거

- 4.1.1 강의실 및 실험·실습실
- 4.1.2 학생 복지시설
- 4.1.3 도서관

## 평가부문

### 4.2 학생지원

대학은 학생들의 대학생활 적응, 진로, 취업을 위한 지원체제를 마련하고 있으며, 소수집단 (Minority)학생들이 대학생활에서 어려움을 겪지 않도록 배려하고 있다. 또한 대학은 교내 학생활동을 지원하고, 학생 안전과 정보보호를 위해 노력하고 있다.

#### 평가준거

- 4.2.1 학생상담 및 취업지원
- 4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
- 4.2.3 소수집단학생 지원

|                           |               |
|---------------------------|---------------|
| <b>4.1.1 강의실 및 실험·실습실</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                           | <b>충족(P)</b>  |

**2019년  
본평가  
평가결과**

- 강의실 및 실험·실습실 평가 준거의 3개 하위 지표가 모두 기준값을 충족함
- 재학생 1인당 강의실 면적은 2.3㎡로 기준값인 1.2㎡를 충족함
- 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 2.8㎡로 기준값인 2.5㎡를 충족함
- 재학생 1인당 실험실습 기자재 구입비는 192천원으로 기준값(자연과학계열과 인문사회계열 연간 등록금 차액의 15%) 165.97천원을 충족함
- 멀티미디어 강의실은 전체 강의실 88실 중 85실(96%)을 차지하며, 학습자에게 쾌적한 교육환경을 제공하고 있음
- 멀티미디어 수업이 가능한 강의실이 지원되고 있으며 주당 강의실 활용률을 산출한 결과, 주 1회 2.8%, 주 2회 9.7%, 주 3회 29.4%, 주 4회 43.6%, 주 5회 14.5%로 총 88개 강의실 중 72%인 64개 강의실이 주 3~4일 정도 활용되어 효율적인 강의실 운영을 하고 있음. 다만, 일부 노후된 건물(신학관) 강의실의 환경 개선, 실기중심 학과의 책상 교체, 건물 엘리베이터 추가 설치, 뮤지컬공연극장 신설 등 학생 면담 시 드러난 불편 사항에 대한 검토가 필요함
- 교육수요자 만족도 조사(2018년)에서 강의실의 냉난방시설 등 교육기자재(책판, 빔프로젝트, 전자교탁, TV, 컴퓨터 등) 영역이 강의실 관련 최우선 개선 영역으로 조사되었으므로 이에 대한 보완 조치가 필요함
- 실험·실습실 자체 수시점검, 일상점검, 특별안전점검으로 양호하게 유지 관리를 하고 있으며 매년 실험실습실의 안전점검 및 정밀안전 진단을 실시함. 다만, 최근 3년간 1등급을 받은 실험실의 비율은 4.1%(16)→9.16%(17)→58.3%(18)로 증가와 감소 현상을 보이므로 과학기술분야 실험실의 환경 및 안전성이 양호하게 유지·관리되도록 할 필요가 있음
- 연구활동종사자 대상의 안전 및 훈련 교육 프로그램의 이수율이 2016년 73%, 2017년 49%, 2018년 43% 수준으로 감소하고 있으므로, 안전교육에 적극 참여할 수 있는 방안 마련이 필요함

**자체진단  
평가요약**

- 재학생 1인당 강의실 면적은 2.05㎡로 평가 기준값 1.2㎡를 충족하고 있으며 90.7%의 배정률을 나타내고 있음
- 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 2.72㎡로 평가 기준값 2.5㎡를 충족하고 있음
- 최근 2년간 재학생 1인당 실험실습 기자재 구입비는 183천원으로 기준값인 166,455천원(등록금 차액의 15%)을 초과하여 평가 기준을 충족하고 있음
- 수업 및 실험실습 개선사항으로는 본관, 이공관, 신학관의 강의실 환경개선 공사 및 실습 기자재 확충으로 인한 강의실 환경개선을 실시하였으며, 이공관 및 비전관 승강기 신축공사를 진행하였고, 대학원관 1층에 중형 규모의 소극장 ‘희’ 신설로 공연예술학과 학생의 불편을 최소화하기 위하여 노력함
- 재학생 1인당 강의실 및 실험실습실 면적, 실험실습 기자재 구입비는 모두 기준값을 충족하였고, 실험실습실은 체계적으로 관리되고 있으며 주기적인 안전관리가 이루어지고 있음
- 연구활동 종사자 대상의 안전 및 훈련 교육 프로그램은 다양한 진행방식을 채택하여 이수율을 높이고 있음

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료            | 대학 제출 근거 자료    | 자료번호    |
|------------------|------------------|------------------------|----------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 14-하-1. 실험·실습실 안전관리 현황 | -              | -       |
|                  | <b>규정</b>        | 실험·실습실 안전관리 규정         | 실험·실습실 안전관리 규정 | [4-1-1] |
|                  | <b>첨부</b>        | 실험·실습 기자재 목록           | 실험·실습 기자재 목록   | [4-1-2] |

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| <b>4.1.2 학생 복지시설</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                      | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기숙사 수용률은 13.3%로 기준값 11%를 충족함</li> <li>• 기숙사는 영산비전센터, 비전관 및 외부 아파트로 나뉘어 학생을 수용함</li> <li>• 기숙사 전반에 대해 쾌적한 환경과 설비 제공을 위한 개선 노력을 수행함. 최근 3년간 2016년 31,198천원, 2017년 228,356천원, 2018년 83,485천원을 기숙사 환경비로 집행함. 기숙사 만족도 설문조사와 사생과의 간담회 실시를 통해 기숙사 환경 및 생활 개선에 대한 노력을 하고 있음. 만족도 조사 결과 2016년 215명 참석 3.16점, 2017년 222명 참석 3.45점, 2018년 308명 참석 3.33점의 상승 추세로 양호한 상태임</li> <li>• 학생 복지시설은 학생지원처 내 학생복지지원팀과 학생복지위원회가 연계하여 관리하고 있음. 2016년 134백만원, 2017년 78백만원, 2018년 175백만원을 집행하여 학생 복지시설 환경을 지속적으로 개선하고 있음. 또한, 학생, 학생자치기구, 대학본부가 협업하여 학생중심의 서비스를 제공하고자 노력하고 있으며 학생 복지시설 개선 과정의 체계가 잘 갖추어져 있음</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021년 기숙사 전체 수용 인원은 395명이며 기숙사 수용률은 14.0%로, 기준값인 11%를 충족함</li> <li>• 최근 2년간 약 54,869천원을 집행하여 기숙사의 지속적이고 주기적인 환경 개선을 위해 노력하고 있으며 이를 통해 기숙사생들에게 쾌적하고 안전한 시설을 제공하고 있음</li> <li>• 학생이 쾌적한 환경에서 대학생활을 할 수 있도록 다양한 학생복지시설을 확보하여 운영중이며, 학생복지시설 중 한세트원관에 야외 테라스휴게실을 신규 설치하여 학생의 야외 활동의 다양성을 확보함</li> <li>• 「학생복지시설운영규정」에 의거하여 학생, 학생자치기구, 대학본부의 의견을 반영하여 복지시설, 서비스 등 학생복지에 대한 제반사항을 체계적이고 유기적으로 관리운영하고 있음</li> <li>• 기숙사 생활적응 프로그램을 제공하고, 학생이 쾌적한 환경에서 편안한 생활을 할 수 있도록 기숙사 만족도 설문조사를 실시하여 요구사항을 파악하고 결과를 반영하여 지속적 개선을 추진하고 있음</li> <li>• 학생자치기구인 학생복지위원회를 통한 학생이 자체 점검을 통해 요구 사항을 접수하도록 하고, 해당 의견을 취합하여 개선해 나감으로서 학생의 학교생활의 불편을 최소화할 계획임</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분       |          | 편람 제시 근거 자료       | 대학 제출 근거 자료      | 자료번호    |
|----------|----------|-------------------|------------------|---------|
| 제출<br>자료 | 정보<br>공시 | 14-마-1. 기숙사 수용 현황 | -                | -       |
|          | 규정       | 학생 복지시설 운영 관련 규정  | 학생 복지시설 운영 관련 규정 | [4-1-3] |

|                  |               |
|------------------|---------------|
| <b>4.1.3 도서관</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                  | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재학생 1인당 연간 자료구입비의 최근 3년간 평균은 59,980원으로 기준값 54,000원을 충족함</li> <li>• 재학생 1,000명당 도서관 직원수의 최근 3년간 평균은 1.16명으로 기준값 1.0명을 충족함</li> <li>• 자료구입비는 2016년 회계연도 206백만원, 2017년 223백만원, 2018년 226백만원으로 소폭 증가하며 일정 수준을 유지함. 재학생 1인당 연간 자료구입비 평균도 56천원에서 62천원으로 소폭 증가하였음</li> <li>• 최근 3년간 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 2017년 1.16명, 2018년 1.27명, 2019년 1.06명으로 일정 수준을 유지하고 있음</li> <li>• 도서관 전산장비 및 소프트웨어에 대한 지속적인 업그레이드로 안정적인 서비스 제공을 위해 노력함. 학술정보시스템 SPONGE 주요 기능에서는 통합전자도서관시스템을 도입하여 학생의 도서관 이용 편의성을 도모하고 있음. 도서관 학습 및 열람 환경 개선을 위해 노력함</li> <li>• 교수학습 지원을 위하여 다양한 교수학습 프로그램을 제작하여 운영하고 있으며 참여 실적도 양호함. 신규 교원 swift support, 통계특강 등 교수 대상의 프로그램은 상당히 우수함. 학생 대상의 다투앤스터디인문학강좌, 리포트 INSIDE 전락과 인문학 Intro, 독서습관 쓰기와 말하기 등은 우수한 프로그램임. 많은 학생이 참여할 수 있도록 도서관 서비스 홍보와 신입생 대상 이용 교육이 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재학생 1인당 연간 자료구입비는 2019년 71,730원, 2020년 82,229원으로 매년 증가하였으며, 최근 2년 평균 자료구입비는 76,979원으로 평가기준 54,000원을 상회하여 충족함</li> <li>• 최근 2년간 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 약 1.13명으로 기준값인 1.0을 상회하여 평가기준을 충족함</li> <li>• 도서관의 쾌적한 실내환경을 구축하고 실내공기의 질 향상을 위하여 노력하였음</li> <li>• 무인 스마트 장비 구축 및 노후화 정보검색 컴퓨터의 교체로 도서관의 기능을 향상시키고 도서관리시스템과 연동 운영으로 이용자의 편의 제공 및 다양하고 신속한 정보를 제공하고 있음</li> <li>• 모바일 정보서비스 구축, 기자재 유자보수 등을 통하여 최적의 정보 환경을 제공하여 교수와 학생의 연구학습 활동을 지원하고 지역사회 구성원의 지식·학습·문화 역량 강화를 위하여 노력하고 있음</li> <li>• 도서관에서 제공하는 On-line, Off-line 환경에서의 정보를 적극적으로 홍보함으로써 교수와 학생의 도서관 이용률 및 프로그램 참여율을 향상시키고자 함</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분               |           | 편람 제시 근거 자료            | 대학 제출 근거 자료            | 자료번호    |
|------------------|-----------|------------------------|------------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>첨부</b> | 도서관 직원 업무분장표: 겸직여부 포함  | 도서관 직원 업무분장표           | [4-1-4] |
|                  |           | 대학도서관 발전계획서(2019~2023) | 대학도서관 발전계획서(2019~2023) | [4-1-5] |

| 4.2.1 학생상담 및 취업지원    |   | 본평가 결과 |
|----------------------|---|--------|
|                      |   | 충족(P)  |
| 2019년<br>본평가<br>평가결과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생지원처에서 학생상담 및 취업지원 통합관리를 실시함. 상담정책 수립은 비교과관리위원회, 상담센터운영위원회에서 실시함. 상담운영은 상담센터에서 심리상담을 실시하고 있으며 대학일자리본부상담센터에서는 진로상담 및 취업상담을 담당하며, 품질관리를 위해 상담평가 및 환류는 비교과관리위원회와 상담센터운영위원회에서 담당하는 체계를 갖추고 있음</li> <li>• 상담센터와 대학일자리본부가 긴밀하게 협조하여 학생의 대학생활을 위해 적극 지원하고 있음. 학생상담조직은 상담센터장, 부센터장, 상담행정직원 1인, 양성평등담당직원 1인, 레지던트 심리상담사 12명 및 인턴상담사 26명이 담당하고 있음. 외부의 전문상담 인력 38명을 확충하여 센터 운영의 효율성을 제고하고 있는 점은 훌륭함. 학생상담 예산 편성 집행은 2016년 26백만원, 2017년 32백만원, 2018년 62백만원으로 증가 추세이며, 집행율도 2016년 99.5%, 2017년 98.1%, 2018년 99.8%로 양호함</li> <li>• 대학생활적응, 학업, 자살예방 및 음주흡연예방 등의 다양한 학생상담 프로그램이 운영되고 있으며 참여인원은 2016년 4,780명, 2017년 6,701명, 2018년 9,104명으로 최근 3년간 대폭 증가함</li> <li>• 학생상담 프로그램 만족도 조사, 월례회의, 사례발표회, 우수사례 분석 등 프로그램 운영결과 평가 실시, 연도별 사업결과보고서, 자체평가 결과보고서를 통한 개선사항을 점검하고 환류를 실시하고 있음. 개별 프로그램 단위로 3개년의 추이를 볼 수 있도록 매크로하게 조망하여 분석함으로써 학생 상담 및 취업 지원 부문에서는 실질적인 환류 체계가 이루어지도록 운영하고 있는 점은 양호함</li> <li>• 대학일자리본부는 취업지원팀과 진로상담팀, 현장실습지원팀으로 구성되어 있으며, 총장 직속 기구로 교무위원급을 본부장으로 임명하여 대학 본부 차원에서 적극 지원하고 있음. 군포시 일자리센터, 창업보육센터 등 외부기관과의 긴밀한 협력 등 현장과 유기적으로 협조할 수 있는 체계를 마련함</li> <li>• 취업지원 관련 연도별 예산 집행액은 2016년 62백만원, 2017년 102백만원, 2018년 299백만원으로 증가하였고, 집행률도 2016년 93%, 2017년 95%, 2018년 99%로 증가 추세임</li> <li>• 학년별, 단계별 취업역량 개발을 지원할 수 있는 체계를 구축하여 적극 운영하고 있으며, 취업프로그램 이수자는 2016년 530명, 2017년 543명, 2018년 566명으로 증가 추세이며, 교과목 수도 26개에서 31개로 증가함. 취업지원 비교과 교육 프로그램 중 창업 프로그램 참여인원은 2016년 731명, 2017년 648명, 2018년 1,898명으로 최근 3년간 취업 관련 프로그램 수, 참여인원, 예산 모두 지속적으로 증가하는 긍정적인 성과를 보임</li> <li>• 진로취업지원 프로그램의 환류 절차 마련 및 체계 구축으로 개선 노력을 진행하고 있음. 취업지원을 위한 대학본부 차원의 적극적인 행재정적 지원과 다양한 프로그램 운영을 통한 맞춤형 취업 지원에 적극 노력하고 있음. 프로그램 기획 단계부터 학생의 요구 및 수요에 기반한 프로그램을 개발하여 제공하고 안정적으로 운영함으로써 학생의 만족도도 높음. 다만 일부 우수 프로그램의 참여 인원수 제한, 수업시간과 중복으로 참여 불가한 점 등의 불편사항에 대한 해결 방안 모색이 필요함</li> <li>• 학생 개인별로 맞춤형 지원이 가능하도록 취업지원부서의 취업진로상담, 학생상담부서의 심리상담, 그리고 학과별 담임교수와 의 전공상담 결과가 상호 연계되는 통합관리체계 구축이 필요함</li> </ul> |        |
| 자체진단<br>평가요약         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상담센터를 중심으로 학생지원처, 비교과교육과정위원회, 대학일자리본부, 학과별 담임지도교수가 긴밀히 협력하여 상호 연계되는 통합적 학생상담 시스템을 구축·운영하고 있음</li> <li>• 전문적 상담, 참여형 상담, 밀착형 상담, 연계형 상담을 특징으로 다양한 학생상담 프로그램을 운영하고 있음</li> <li>• 학생의 상담 수요에 대응할 수 있는 전문상담원을 다수 확보하고 있음</li> <li>• 2021년 12월에 인권센터를 신설하여 2022년부터 인권센터에서 학교 구성원의 인권 보호 및 권익 향상과 성희롱성폭력 관련 업무를 총괄 운영하고 있음</li> <li>• 최근 2개년 개인상담, 심리진로적성 검사, 집단상담, 진로상담 등 심리상담 및 진로상담 관련 프로그램 총 예산의 편성과 집행이 꾸준히 증가함.</li> <li>• 프로그램 만족도 조사, 월례회의 및 사례발표회, 우수사례 분석, 운영위원회 간담회를 통하여 학생상담 프로그램 운영 결과를 평가하고, 연도별 사업결과보고서, 자체평가결과보고서를 통해 개선사항을 점검 후 환류하여 상담 프로그램을 개선하고 있음</li> <li>• 주 5일/야간 상담을 제공하고 있으며, 우리 대학 재학생 외에도 지역 주민 및 선도 위탁학생을 대상으로 한 상담을 지속적으로 지원하고 있음</li> <li>• 대학일자리본부의 취업진로팀을 중심으로 통합진로시스템을 구축하여 학생의 취업 활동을 지원하고 있음</li> </ul>  |        |

- 대학일자리본부 전담인력은 관련 경력이 풍부하고 업무의 전문성과 지속성을 갖춘 취창업지원 인력 및 컨설턴트로 구성되어 있음
- 최근 2개년간 취업분야에 약 460,000천원, 창업지원에 60,000천원, 총 520,000천원의 예산이 집행되었고, 집행율도 2020년 99.3%, 2021년 99.7%로 성실히 집행됨
- 진로취업지원 프로그램 만족도 조사, 간담회, 사례발표 및 성공수기 분석, 자체평가결과보고서, 사업결과보고서 등을 통하여 취업지원 프로그램을 평가하고 있으며 평가결과는 개선사항 도출 및 반영 등 환류를 통하여 취업지원 프로그램을 지속적으로 개선하고 있음
- 단계별 취업역량 개발, 창업 친화적 학사제도 운영, 책임형 취창업 지원, 취창업 통합관리를 통하여 취창업 활동을 지원하고 있음
- 프로그램의 참여 인원 수 제한, 수업시간과 중복으로 인한 참여 불가 등의 불편사항은 비대면 프로그램 진행 및 저녁과 주말 시간 활용 등 학생 참여가능 시간에 진행함으로 해결 방안을 마련함
- 학생 개인별 맞춤 지원이 가능하도록 수요자 요구에 따른 심리상담, 학습상담, 취창업 상담 등 부서별 상담 연계 체계를 구축함. 특히, 상담센터와 대학일자리본부가 진로학기제를 통합운영하여 진로상담과 심리상담이 긴밀히 연계되도록 함으로써 학생이 진로방향성을 모색할 수 있도록 지원함
- 포스트 코로나 시대에 적합한 비대면대면 혼합 방식의 다양한 심리상담 및 진로취업지원 프로그램을 개발하여 수요자 요구중심의 프로그램을 제공하고 있음

| 구분       |    | 편람 제시 근거 자료                                | 대학 제출 근거 자료      | 자료번호    |
|----------|----|--|------------------|---------|
| 제출<br>자료 | 규정 | 학생상담 및 지도에 관한 규정                           | 학생상담 및 지도에 관한 규정 | [4-2-1] |
|          | 첨부 | 전문상담원 자격 증빙자료:<br>전문상담 관련 자격증, 경력, 학위 소지 등 | 전문상담원 자격 증빙자료    | [4-2-2] |

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| <b>4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                             | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생활동 지원을 위한 규정이 마련되어 있으며 학생처 학생지원과에서 학생활동 지원을 위한 다양한 프로그램을 운영함. 최근 3년간 지원 예산은 2016년 377백만원, 2017년 390백만원, 2018년 418백만원으로 증가 추세임</li> <li>• '안전관리 규정' 및 '안전확보 매뉴얼'을 제작하여 운영하고 있으며, 학생과 교직원에 대한 안전교육이 지속적으로 이행됨</li> <li>• 대학 내 정보보호(정보보안 및 개인정보보호) 관련 규정과 지침이 마련되어 있으며, 관련 지침 등의 지속적인 개정작업을 통해 체계적으로 관리하고 있음</li> <li>• 개인정보 업무처리를 위한 책임자 및 담당자를 임명하고 개인정보 보호교육을 지속적으로 실시하고 있음. 매년 개인정보보호 및 정보보안 추진 계획 하에 자체 보안감사, 사이버 공격 대응훈련, 정보보호 교육 등 개인정보 및 정보보안 수준진단 결과 최근 3년간 우수 등급을 받음. 정보보호 활동을 지속적으로 안정적으로 수행하는 점은 돋보임</li> <li>• 교육부 정보보호 수준 진단 실적 중 정보보안 수준진단평가 결과는 2016년 82.2점, 2017년 82.7점, 2018년 83.2점으로 등급은 일정하며 점수는 소폭 개선됨. 개인정보보호 수준진단평가 결과 2016년 81점, 2017년 85점, 2018년 88점으로 점진적으로 개선되었음</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건전하고 적절한 학생활동 지원을 위한 「학생활동자치운영규정」 및 관련 규정이 수립되어 있으며, 학생활동 지원체제로 학생지원처에 설치된 학생복지지원팀이 학생자치기구와 지속적으로 소통하고 다양한 학생활동에 대한 행·재정적 지원을 하고 있음</li> <li>• 「대학생집단연구운영안전확보매뉴얼」을 확립하여 준수하고 있으며, 대학 내 기관 및 학생회에 비치하고 교내외 행사 및 관련사고(사건) 발생 시 적극 활용하고 있음. 보다 체계적인 관리를 위하여 「한세대학교 학생안전 매뉴얼」을 제작하여 안전교육에 활용함</li> <li>• 학생 및 교직원에 대한 다양한 안전교육 프로그램을 실시하고, 감염병의 신속한 확산방지 대응을 위하여 감염병 확산방지 상황실을 운영함</li> <li>• 코로나19 감염병 상황 집합금지 명령에 따른 대면 활동의 감소로 대면 안전교육은 다소 감소하였으나, 온라인 안전교육으로 대체 실시하였음</li> <li>• 「개인정보보호관리규정」 등에 의거한 개인정보보호 정책 및 정보보안 정책을 지속적으로 수행하고 있음</li> <li>• 정보보호 관련 규정 및 세부 추진계획에 의거하여 전산 인프라를 안정적으로 보호하고 정보주체의 권익을 보장하기 위한 활동을 수행하고 있음</li> <li>• 정보보안 세부추진 계획과 개인정보보호 내부관리계획을 수립하여 교직원 대상 개인정보보호 및 정보보안 내부 교육을 실시하였음</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                 | 대학 제출 근거 자료           | 자료번호    |
|------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 14-하-3. 정보보안 및 개인정보보호 수준 진단 | -                     | -       |
|                  | <b>규정</b>        | 학생활동 지원 규정                  | 학생활동 지원 규정            | [4-2-3] |
|                  |                  | 학생활동 안전관리 규정                | 학생활동 안전관리 매뉴얼         | [4-2-4] |
|                  |                  | 정보보호(정보보안, 개인정보보호) 규정       | 정보보호(정보보안, 개인정보보호) 규정 | [4-2-5] |



|                        |               |
|------------------------|---------------|
| <b>4.2.3 소수집단학생 지원</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                        | <b>총족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소수집단학생 대상별로 ‘소수집단학생지원규정’을 마련하여 운영하고 있음. 장애학생 편의시설이 구비된 기숙사, 휴게실 설치 운영, 점자블록, 승강기, 장애인화장실 등 사용 편의성을 제고하고 있음</li> <li>• 장애학생특별지원위원회를 두어 장애학생에 대한 학습권 보장 및 필요한 지원과 제도 개선을 수행함</li> <li>• 외국인 유학생 관리 총괄은 학생지원처에서 통합관리하고 있으며 외국인 유학생의 심리, 진로, 학생행정 및 학습 상담 등은 관련 부서에서 지원함</li> <li>• 소수집단학생을 위한 교수학습 지원 및 대학생활 적응을 위한 프로그램과 일반학생 대상의 장애인식 개선 교육을 지속적으로 운영함. 특히, 소수집단학생 이해를 위한 교양교과 및 전공 교과목을 개설하여 운영한 결과, 참여인원이 2016년 317명, 2017년 335명, 2018년 316명으로 증가 추세로 양호한 실적을 보임</li> <li>• 장애학생, 외국인 유학생, 북한이탈주민 대상의 예산 집행액은 2016년 78백만원, 2017년 119백만원, 2018년 72백만원이 집행되었으며, 집행율도 2016년 94%, 2017년 98%, 2018년 90%로 전반적으로 양호함</li> <li>• 북한이탈주민학생의 경우 첫 학기 학습에 어려움이 없도록 학생수준에 적절한 영어강좌 프로그램을 제공할 필요가 있으며, 학습 지원을 도와주는 조교 혹은 튜터(tutor)의 지원이 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애학생 지원조직과 외국인 유학생 지원조직을 중심으로 소수집단학생 지원을 위한 체계가 구축되어 있음</li> <li>• 「소수집단학생지원규정」을 마련하고, 관련 규정에 의거하여 소수집단학생을 대상별로 지원하고 있음</li> <li>• 장애학생특별지원위원회에서는 장애학생의 학습권 보장을 위해 필요한 지원과 제도 개선 등의 종합적인 정책을 수립·이행하고 있음</li> <li>• 2021년 12월에 신설된 인권센터를 통해 장애학생 지원을 총괄운영하고 있으며, 장애학생의 인권보호와 권익향상을 위해 노력하고 있음</li> <li>• 외국인 유학생을 통합적으로 지원하고 있으며 외국인 유학생의 다양한 요구를 수렴하고, 상시적으로 대응할 수 있도록 상담체계를 구축하고 있음</li> <li>• 소수집단학생의 대학생활 및 학업을 돕기 위한 관련 시설을 갖추고 있으며, 재학생과의 교류확대를 위한 프로그램을 운영하고 있음</li> <li>• 담임지도교수제로 실시된 학교생활, 진로, 취업 등의 상담을 통해 소수집단학생의 대학 생활 적응을 지원함</li> <li>• 북한이탈주민학생 등을 포함한 학습소수자의 학습지원과 기초학습 능력 강화를 위하여 학습법 특강을 실시하고 맞춤형 서비스를 제공함</li> <li>• 북한이탈주민학생 및 외국인 유학생의 학습역량 향상 지원을 위한 교수와 학습소수자 1:1 멘토링 프로그램을 운영함</li> <li>• 소수집단학생을 대상으로 최근 2년간 110,000천원 이상의 예산을 집행하고 있으며, 장애학생 편의시설 및 학습 환경을 대폭 개선함</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분               | 편람 제시 근거 자료      | 대학 제출 근거 자료                     | 자료번호                            |         |
|------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 14-바. 외국인 학생 현황                 | -                               |         |
|                  |                  | 14-카. 장애학생지원체제 구축 및 운영 현황       | -                               |         |
|                  | <b>규정</b>        | 소수집단학생 지원 관련 규정                 | 소수집단학생 지원 관련 규정                 | [4-2-6] |
|                  | <b>첨부</b>        | 2020년 <장애 대학생 교육복지 지원실태 평가> 보고서 | 2020년 <장애 대학생 교육복지 지원실태 평가> 보고서 | [4-2-7] |
|                  | 특별전형 모집요강        | 특별전형 모집요강                       | [4-2-8]                         |         |

**인증자격모니터링 자체진단평가 결과**

---

**5**

**대학성과 및 사회적 책무**

---

5.1 대학성과

5.2 사회적 책무

---

## 평가영역

### 5. 대학성과 및 사회적 책무

대학은 대학의 교육목적에 부합하는 교육과 연구 성과를 도출하여 학문발전에 기여하고, 이를 지역사회와 산업계에 활용함으로써 사회적 책무를 다하고 있다.

## 평가부문

### 5.1 대학성과

대학은 연구성과를 제고하여 학문발전에 기여하고, 진학·취업·창업 등 졸업생의 사회진출을 촉진하며, 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.

#### 평가준거

- 5.1.1 연구성과
- 5.1.2 교육성과
- 5.1.3 교육만족도

## 평가부문

### 5.2 사회적 책무

대학은 교육목적에 부합하는 사회봉사 정책을 마련하여 추진하고, 지역사회 기여 및 산학협력을 통해 사회적 책무를 이행하고 있다.

#### 평가준거

- 5.2.1 사회봉사 정책
- 5.2.2 사회봉사 실적
- 5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| <b>5.1.1 연구성과</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                   | <b>충족(P)</b>  |

**2019년  
본평가  
평가결과**

- 자연계열 20% 미만인 대학의 연구성과 평가준거의 3개 하위 지표 모두 기준값을 충족함
- 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적의 최근 3년간 평균은 0.744건으로 기준값 0.35건을 충족함
- 전임교원 1인당 저역서 실적의 최근 3년간 평균은 0.097건으로 기준값 0.07건을 충족함
- 전임교원 1인당 교외연구비의 최근 3년간 평균은 3,987천원으로 2,000천원을 충족함
- 각 지표의 기준값 대비 실적의 합은 5.5로 기준값 3을 충족함

**자체진단  
평가요약**

- 자연계열 20% 미만인 대학의 연구성과 평가준거 3개 하위 지표에서 모두 기준값을 충족하고, 최근 2년간 본평가 결과를 상회하는 실적으로 개선됨
- 최근 2년간 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적은 평균 0.756건으로 기준값 0.25건 이상을 충족하고 본평가 결과(3년 평균 0.744건)보다 실적이 향상됨
- 최근 2년간 전임교원 1인당 저역서 실적은 평균 0.136건으로 기준값 0.07건 이상을 충족하고 본평가 결과(3년 평균 0.097건)보다 실적이 향상됨
- 최근 2년간 전임교원 1인당 교외연구비 실적은 평균 4,358.3천원으로 기준값 2,000천원 이상을 충족하고 본평가 결과(3년 평균 3,987천원)보다 실적이 향상됨

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료      | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호 |
|------------------|------------------|------------------|-------------|------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 7-가. 전임교원의 연구 실적 | -           | -    |
|                  |                  | 12-가. 연구비 수혜 실적  |             |      |

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| <b>5.1.2 교육성과</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                   | <b>충족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업생 취업률의 최근 3년간 평균은 72.9%로 기준값 55%를 충족함</li> <li>• 인턴십 프로그램, 취업지도시스템, 목표취업률 설정과 학과 의견수렴 등 취업률 제고를 위해 다양한 노력을 실시함</li> <li>• 졸업생의 진학현황은 2016년 31명, 2017년 33명, 2018년 20명, 최근 3년간 총 84명으로 평균 4.7%의 진학률을 보임</li> <li>• 창업성과 향상을 위해 창업전문가 멘토링, 창업휴학제도, 창업대체 학점인정제도 등 창업지원 프로그램은 다양하게 실행됨</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 2년간 졸업생의 평균 취업률은 67.5%로 기준값 55%를 상회함</li> <li>• 창업 특강, 창업 경진대회, 창업 캠프 등의 프로그램을 지속적으로 운영하였으며 비대면 상황에서 학생 참여가 활발하지 못한 점을 고려하여 온라인을 통해 크리에이티브 기자 자격증, 라이브 커머스, 브랜드스 등의 프로그램을 운영함</li> <li>• 4차산업혁명시대에 맞는 디지털 역량강화 및 창업에 필요한 자격증 과정 중심으로 프로그램을 운영하여 높은 만족도를 나타냄</li> <li>• 창업교과목 개설(IT융합학부의 '기업가 정신' 교과목), 창업전문가 멘토링 시행, 창업인프라 구축, 창업친화적 학사제도(창업휴학제도, 창업대체 학점인정제도 등) 운영 등을 통해 최근 2년간 창업자수 9명, 창업기업 9개 등으로 학생 창업이 활성화되었고 이에 따라 운영예산이 지속적으로 증가함</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                            | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호 |
|------------------|------------------|--|-------------|------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 5-나. 졸업생의 진학 현황: 최근 2년 자료              | -           | -    |
|                  |                  | 5-다. 졸업생의 취업 현황: 최근 2년 자료              |             |      |
|                  |                  | 12-하-1-(2). 학생의 창업 및 창업지원 현황: 최근 2년 자료 |             |      |

|                    |               |
|--------------------|---------------|
| <b>5.1.3 교육만족도</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                    | <b>총족(P)</b>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육수요자 대상 만족도 조사는 계획에 근거해서 체계적으로 실행되고 있음</li> <li>• ‘교육만족도 조사 규정’을 명확하게 제정하고, 이에 근거해서 실시할 필요가 있음</li> <li>• 2016년은 재학생만을 대상으로 교육만족도 조사를 실시하였으나, 2017년부터 졸업생, 학부모, 산업체, 지역사회로 대상을 확대해서 실시함</li> <li>• 교육수요자 만족도 조사 내용은 교양교육 및 전공교육, 비교과교육, 학사제도, 학생지원, 행정서비스의 5개 영역으로 구분해서 실시하고, 조사방법은 구조화된 설문지에 의한 웹서베이 방식을 주로 실시함</li> <li>• 사전조치, 사후조치, 이행점검으로 단계를 구분해서 교육만족도 향상을 위해 노력하고 있고, 교육만족도 조사결과는 성과개선을 위해 노력함.</li> <li>• 다만, 만족도 조사 결과를 반영한 개선계획은 조사결과를 수용해서 체계적으로 추진하는 점은 일부 미흡하기 때문에 반복적으로 만족도가 낮은 부분에 대한 대학본부 차원의 개선 노력이 필요함</li> <li>• 교양교육의 만족도는 2016년과 2017년 계속해서 만족도가 5점 만점에 3.0미만의 낮은 만족도이고, 2018년 조사에서도 최우선 개선영역인데 2019년 개선 노력이 미약함</li> <li>• 2018년 만족도 조사에서 장학지원은 중요도는 높고, 만족도는 낮은 최우선 개선 영역임에도 2019년 개선 실적이 모호함</li> <li>• 2016년과 2017년 조사에서 학생식당(가격, 메뉴 등)은 계속해서 중요도는 높고 만족도가 낮게 나타나는데, 2018년은 조사내용이 모호해서 적절하게 반영되지 못함</li> <li>• 대학이미지 개선 노력을 지속적으로 하고 있음에도 불구하고 3년 연속 만족도가 낮은 것은 개선 노력이 필요함</li> </ul> |
|-------------------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「교육수요자만족도조사규정」을 제정하고, 이에 근거하여 교육만족도 조사를 정기적으로 시행함</li> <li>• 기획처 주관 정기 교육수요자만족도 조사를 재학생, 졸업생, 산업체, 지역사회, 교원, 직원을 대상으로 매년 시행함</li> <li>• 2021부터 기획처 주관 교육수요자만족도 조사 항목을 대학기본역량진단 및 기관인증평가 준거 항목과 동일하게 구성하여 교육수요자만족도 조사의 실효성을 높이고 환류 실적을 제고함</li> <li>• 교육혁신원도 전공별 학생모니터링단을 대상으로 전공/교양 교육만족도 조사를 시행하고 그 결과를 교과목 및 교육과정 개편에 반영함으로써 교양과 전공교육만족도를 실질적으로 제고함</li> <li>• 이러한 노력으로 3.0점 미만이었던 교양교육만족도가 최근 2년간 5점 만점에 2.89→3.24점으로 점진적으로 개선됨</li> <li>• 장학지원 만족도 조사 문항 중 가장 낮은 점수를 받은 ‘장학금 지원 제도에 대한 정확한 정보 전달 문제를 개선하기 위해 다양한 매체를 통해 장학금 지원제도에 대한 홍보를 강화하고, 장학금 지원 안내를 위한 ‘1:1 카톡 채널’을 운영함. 이를 통해 최근 2년간 장학지원 만족도가 5점 만점에 2.93→3.19점으로 지속적으로 개선됨</li> <li>• 교육환경 및 학생식당에 대한 만족도를 개선하기 위해 총학생회의 의견수렴을 반영하여 식당을 포함한 편의시설을 개선함(학과 휴게실, 신학관 내 인터넷 카페 설치, 식당 메뉴 신설 및 다양화 등)</li> <li>• 대학이미지 개선을 위해 매체를 이용한 대학 홍보를 적극 시행하고(언론사, 지하철 역사내 스크린도어, 고교 게시판 매체 광고 등 활용 및 학과별 유튜브 영상제작 및 배포), 학과별 홍보 온라인 카페 개설, 홍보 채널 다변화(SNS 활성화) 등을 통해 지속적으로 대학 이미지를 개선함. 또한 교외 공모전 참여 활성화, 학과별 주요 소식(수상실적, MOU, 실적 내용 등)의 온오프라인 채널 제작 등을 통해 대학의 명성을 제고하기 위해 지속적으로 노력함</li> </ul> |
|----------------------|---|

| 구분       |    | 편람 제시 근거 자료 | 대학 제출 근거 자료  | 자료번호    |
|----------|----|-------------|--------------|---------|
| 제출<br>자료 | 규정 | -           | 교육수요자만족도조사규정 | [5-1-1] |

| 5.2.1 사회봉사 정책 | 본평가 결과 |
|---------------|--------|
|               | 충족(P)  |

|                      |   |
|----------------------|---|
| 2019년<br>본평가<br>평가결과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 건학이념, 교육목적 등 학교특성에 부합하는 사회봉사 정책이 있으며 연간 봉사계획을 수립해서 추진함</li> <li>• 사회봉사 관련 내용을 '학칙'에 명확하게 반영하였으며, 사회봉사 관련 제도 및 조직에 관한 정책적 근거를 체계화해서 추진함</li> <li>• 대학의 사회봉사 정책과 관련하여 '학칙', '직제규정', '교원업적평가 시행세칙' 등에 사회봉사 활동 학점 인정, 사회봉사단 설치와 운영, 사회봉사졸업인증제, 교원업적평가 봉사영역 반영, 사회봉사 지원조직 운영 등을 명시하고 있음</li> <li>• 사회봉사 발전계획을 'HANSEI VISION 2020'에 반영하여 정책적으로 추진함</li> <li>• 대학의 포털사이트에 비교과통합시스템을 구축해서 사회봉사 활동에 대한 역량을 자가진단할 수 있는 시스템을 구축함</li> <li>• 사회봉사 핵심전략으로 지역사회기반 봉사활동 체계구축, 글로벌 봉사활동 체계 구축, 사회봉사 활동 참여 동기 강화, 사회봉사센터 역량 강화를 설정함</li> <li>• 사회봉사 관련 교과목은 교양선택으로 총 2개의 교과목(사회봉사이론과 실제 I, II)을 개설해서 운영함</li> <li>• 사회봉사 관련 교과목은 담당교수가 지정되어 있고 강의계획서가 구성되어 있음</li> </ul> |
|----------------------|---|

|              |   |
|--------------|---|
| 자체진단<br>평가요약 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 발전계획 「HANSEI VISION 2020」에 이어 「HANSEI VISION 2023」에서 나눔배려 역량을 포함한 CHAMP핵심역량을 설정하여 교육이념 및 교육목표에 부합하는 사회봉사정책을 수립하고 이를 지속적으로 수행하고 있음</li> <li>• 학칙, 사회봉사센터규정, 사회봉사졸업인증규정, 교원업적평가시행세칙 등에 사회봉사 관련 규정을 두어 사회봉사를 적극적으로 장려하고 있으며, 사회봉사 관련 교과목에 전담교수를 배정하여 실제적 운영을 담보하고 있음</li> <li>• 사회봉사 30시간 이상의 사회봉사졸업인증제와 100시간 이상의 사회봉사인증제를 제도적으로 도입하여 사회봉사를 지속적이며 체계적으로 진행하고 있음</li> <li>• 대학발전계획 뿐만 아니라 사회봉사 장기발전계획을 수립하여 장기적 관점에서 학교 특성에 부합하는 사회봉사정책을 수립하고 집행하고 있음</li> </ul> |
|--------------|---|

| 구분                                  | 편람 제시 근거 자료 | 대학 제출 근거 자료                         | 자료번호                 |
|-------------------------------------|-------------|-------------------------------------|----------------------|
| 제출<br>자료                            | 정보<br>공시    | 12-마. 대학의 사회봉사 역량                   | -                    |
|                                     | 규정          | 사회봉사활동 관련 학칙                        | 사회봉사활동 관련 학칙 [5-2-1] |
|                                     | 첨부          | 국내외 사회봉사활동 추진 계획                    | 국내외 사회봉사활동 추진 계획     |
| 사회봉사 관련 교과목 강의계획서 등<br>교과목 운영 현황 자료 |             | 사회봉사 관련 교과목 강의계획서 등 교과목<br>운영 현황 자료 | [5-2-3]              |

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| <b>5.2.2 사회봉사 실적</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                      | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 대학이 기획하고 운영하는 사회봉사 프로그램이 다양함</li> <li>● 교내 구성원 모두가 자발적으로 사회봉사에 참여하고 있음</li> <li>● 사회봉사 실적도 1,078명(2016년), 1,383명(2017년), 1,692명(2018년)으로 매년 지속적으로 향상되고 있음</li> <li>● 사회봉사 졸업인증제도도 적절하게 운영되고 있으며, 졸업인증 인원도 173명(2016년), 328명(2017년), 422명(2018년)으로 매년 지속적으로 향상되고 있음</li> <li>● 사회봉사센터를 중심으로 사회봉사단(해외봉사단, 교직원, 학생)을 구성해서 체계적으로 사회봉사 활동을 지원함</li> <li>● 사회봉사 관련 행정적 지원은 별도의 사회봉사센터를 설립하고 전담인력을 배치해서 수행함</li> <li>● 사회봉사 활동 참여를 독려하기 위한 홍보방법을 온라인, 오프라인 방법을 병행해서 효과적으로 실시함</li> <li>● 사회봉사에 관한 예산도 적절하게 지원하고 있음</li> <li>● 교직원의 실질적인 사회봉사는 사회기관 봉사로 2016년 9명, 2017년 9명, 2018년 13명 등 총 31명에 불과하여 학생에 비해 상대적으로 실적이 저조함</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 사회봉사센터를 중심으로 사회봉사프로그램을 자체적으로 기획하고 이를 적극적으로 집행하고 있으며, 사회봉사활동의 지속성과 실천성을 담보하기 위해 효율적인 행·재정적 지원 체계를 구축하고 있음</li> <li>● 재학생 5,000명 이하의 소규모 대학임에도 불구하고 사회봉사센터에 2명의 사회봉사 전담 직원을 배치하여 사회봉사에 대한 행정적 지원을 원활하게 진행하고 있음</li> <li>● 사회봉사실적 향상을 위해 노력한 결과 교직원 참여 실적이 2020년 24명으로 증가하였고, 봉사활동과는 별도로 재정기부활동을 통해 지속적인 나눔배려를 실천하고 있음</li> <li>● 코로나19의 어려운 상황에서도 다양한 사회봉사 프로그램을 운영하여 사회봉사 실적이 2020년 720명에서 2021년 853명으로 18.4% 증가함</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분       |          | 편람 제시 근거 자료       | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호    |
|----------|----------|-------------------|-------------|---------|
| 제출<br>자료 | 정보<br>공시 | 12-마. 대학의 사회봉사 역량 | -           | -       |
|          | 규정       | 사회봉사 관련 규정        | 사회봉사 관련 규정  | [5-2-4] |



|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| <b>5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력</b> | <b>본평가 결과</b> |
|                             | <b>충족(P)</b>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>2019년<br/>본평가<br/>평가결과</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육차원의 지역사회를 위한 프로그램 공유는 지역 소외계층 대상 생활과학교실 운영, 저소득층/취약계층 아동 대상 예술 치료 및 심리상담 프로그램, 상담인프라를 활용한 전문상담 프로그램, 청소년 대상 프로그램 운영, 지역특화 교육서비스, 지역특화예술 프로그램 등 다양하게 추진되고 있으며 지역사회 발전에 적절히 기여하고 있음</li> <li>• 대학자원의 지역사회 공유는 도서관 무료개방, 강의실, 강당, 운동장, 체육관, 헬스장 등을 개방하고 공유하고 있음</li> <li>• 대학자원의 지역사회 공유는 실비 수준에서 공유함</li> <li>• 대학인프라를 통한 산업체 유치 실적은 창업보육과 기업부설연구소로 지역사회 기여인지 모호함</li> <li>• 연구 실적의 지역사회 공유는 지역 중소기업 대상 산업보안 실태 점검 및 컨설팅, 산업체 공동 연구, 산학협력기술개발 등의 방법으로 추진함. 다만, 산학공동연구, 특허 실적 등의 연구 실적을 지역사회와 공유하는 지 여부는 모호하며, 산학협력기술개발 실적도 연도별로 지속적으로 추진되지 않고 간헐적으로 추진됨</li> <li>• 기술이전 수입료 및 계약 실적, 특허 출원 및 등록 실적 등은 없음</li> </ul> |
|-------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>자체진단<br/>평가요약</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교원업적평가에 기술이전 실적, 특허출원 및 등록실적, 상표출원 및 등록 실적 등을 규정하여 지식 및 기술의 사회 환원을 위해 노력함으로써 산학협력 기술개발 실적(지식재산권 포함), 산학협력 MOU 체결 실적이 향상됨</li> <li>• 중장기발전계획 『LEAD 2030』에 지역사회 기여 및 산학협력 체계를 수립하여 대학에서 생산한 지식과 기술, 인프라 등을 지역사회와 활발히 공유하고 있음</li> <li>• 대학인프라(인력, 시설 등)를 지역사회에 지원하기 위한 노력의 일환으로 기업부설연구소를 적극 유치하여 본 평가 1건에서 8건으로 증가함</li> <li>• 교육중심대학의 한계를 극복하고 기술이전 및 특허 출원 및 등록 실적 향상을 위해 노력한 결과 본평가 2건에서 12건으로 대폭 증가함</li> </ul> |
|----------------------|--|

| 구분               |                  | 편람 제시 근거 자료                   | 대학 제출 근거 자료 | 자료번호 |
|------------------|------------------|-------------------------------|-------------|------|
| <b>제출<br/>자료</b> | <b>정보<br/>공시</b> | 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적: 최근 2년 | -           | -    |
|                  |                  | 12-파. 특허 출원 및 등록 실적: 최근 2년    |             |      |

**인증자격모니터링 자체진단평가 결과**

## IV. 종합 및 논의

---

- ① 대학이념 및 경영
- ② 교육
- ③ 교직원
- ④ 교육시설 및 학생지원
- ⑤ 대학성과 및 사회적 책무

결과종합

- ▶ 중장기발전계획 및 특성화계획이 구성원의 의견수렴을 거쳐 합리적 절차에 의해 수립집행되고 있고 21C대학발전및특성화위원회를 중심으로 매년도 평가 및 환류가 이루어지고 있으며 평가결과 반영 실적이 양호함
- ▶ 중장기발전계획 및 특성화계획의 체계적인 운영을 위한 성과지표를 수립하고 발전계획 심사평가, 교육수요 지만족도 조사를 통해 추진 적절성을 평가하고 있으며, 이를 발전계획 및 특성화 계획의 개선조정에 반영함
- ▶ 세입 중 등록금 비율, 기부금 비율, 법인전입금 비율 등 대학재정 확보 관련 주요 지표의 최근 2년간 평균값은 인증 기준값을 모두 충족함
- ▶ 우리 대학은 확보된 재원을 효율적으로 운용하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성, 집행하고 있으며 그 결과를 평가하여 대학재정 운영 개선에 반영하고 있음
- ▶ 우리 대학은 대학경영이 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 있고 대학구성원 및 외부에 적극적으로 공개하고 있음

대학발전을  
위해  
노력한 실적

- ▶ 부속기관인 혁신성장본부가 발전기금 및 기부금 유치를 전담하고 있으며, 발전기금 홈페이지 (<http://fund.hansei.ac.kr/>) 및 기부자 관련 프로그램을 운영하고 있음
- ▶ 분석 및 평가에 의한 예산통제제도 운영을 통해 예산 집행률 및 예산 불용액을 관리한 결과, 최근 2년간 평균 99.2%의 양호한 예산 집행률을 달성하였음
- ▶ 감사업무의 독립성과 공정성을 확보하고 감사업무를 효율적으로 수행하고자, 기획처와 별도로 독립된 감사반을 두고 있음
- ▶ 대학 경영상 중요 위원회에 각 구성원(학생-교원-직원-동문-학부모 등) 구성을 참여하도록 하고 있으며, 학습소수자의 학습지원과 기초학습 능력 강화를 위하여 학습법 특강 등 맞춤형 학습역량 강화 프로그램을 제공하고 있음
- ▶ 비교과 교육 프로그램에 대한 학생 참여율을 높이기 위해 한세 성취포상제, Awards 장학금을 도입운영 하고 있으며, 학과 내 교과 연계 비교과 프로그램에 대한 지원을 확대하고 있음

향후  
추진 과제

- ▶ 지속가능한 발전 및 특성화 추진을 위해 2023년 이후의 중장기 계획을 수립할 예정임
- ▶ 최근 개정된 감사규정에 따라 신설된 감사반의 업무 규정 및 독립성 확보를 위한 세부 내용을 점검할 예정임
- ▶ 코로나19로 감소한 재원 확보금액을 증가시키기 위하여 다양한 재원의 발굴과 지속적 유지·관리 전략을 모색하고 있음
- ▶ 효율적 재정 운영을 위해 미사용 차기이월자금 내역을 지속적으로 관리할 예정임
- ▶ 학과 의견 수렴 등을 통한 학과평가 지표 고도화 방안 연구 진행 예정임
- ▶ 학문 간 융합을 통한 창의적 역량을 개발하고 학문의 접근과 새로운 직업 창출의 가능성을 교육과정에 반영하기 위해 융복합전공에 대한 다각화 및 확대 예정임
- ▶ 비교과 프로그램 과정이 대학의 전공 교과목에 대한 보완 기능을 넘어 대학 및 사회에서 요구하는 역량을 향상하도록 하기 위해 연구 진행 예정임



결과종합

- ▶ 교양교육과정은 규정, 지침, 전담조직, 수요자조사, 전문가 참여 등을 토대로 우리 대학의 인재상을 구현하는 5대 CHAMP핵심역량 중심 교육과정을 제공하고 있으며, 적절한 교양교육과정 이수학점, 전임교원의 강의 전담, 소규모 강좌로 학생의 역량 강화를 실현하고 있음
- ▶ 전공교육과정은 전공의 교육목표를 구현하기 위한 전공역량을 고도화하고, 사회변화에 대응하는 수업방식과 교과목 개편으로 취업역량을 강화하였음
- ▶ 교육과정 개선을 위한 규정을 강화하고, 3단계 CQI 체계를 구축하였으며, 다양한 조사를 실시하고 전문가의 참여를 통해 교육과정의 실질적인 평가·환류개선이 이루어짐
- ▶ 엄정한 수업 관리 규정에 따라 체계적인 절차로 수업을 운영하고 있으며, 수업 평가 결과에 대한 분석과 질 관리, 다양한 교수지원을 통하여 실질적인 수업 개선을 도모함
- ▶ '핵심' 및 '핵심운영규칙'에 근거하고 교육수요자의 요구를 수렴하여 합리적인 성적관리를 지속하고 있으며, 학사경고에 대한 사전 예방 및 사후관리 시스템을 적절하게 운영함과 동시에 학사경고자에 대한 분석을 바탕으로 교육적 지원을 강화함
- ▶ 교수학습 지원을 위한 전문적인 전담 조직과 운영 체계를 갖추고 있어, 지속적인 프로그램 개발 및 개선을 수행함으로써 교육수요자의 만족도와 참여도가 최근 큰 폭으로 향상됨

대학발전을 위해 노력한 실적

- ▶ 교양교육과정을 5대 핵심역량인 CHAMP역량 기반 교육과정으로 개편하였으며, 교양필수 학점을 하향 조정하여 학생의 선택권을 강화함
- ▶ 전공교육과정은 전공역량을 고도화하고 다전공을 활성화하였으며, 융복합 전공을 개발·운영하고 취업역량 강화를 위한 혁신적 수업방식을 적용하였음
- ▶ 교육과정 개선을 위해 교내·외의 전문가가 참여하는 교육과정위원회를 구성하고, 3-Step CQI 분석을 통해 도출된 개선사항을 실제 교육과정에 반영하였음
- ▶ 코로나19 상황에서도 효과적인 비대면 수업을 위하여 수업설계, 운영, 평가에 이르는 체계적인 운영시스템을 실행하였으며, 교육수요자의 다양한 의견 수렴 과정을 통해 수업 개선을 위한 지원을 강화함
- ▶ 학사경고 예방 및 사후관리를 위한 출결 모니터링 시스템, 담임지도교수 및 학습 관련 전문가 상담, 학습역량 강화 프로그램 지원 등을 실행함
- ▶ 학생의 학습역량 진단과 프로그램 요구조사를 기반으로 지속적인 프로그램 개선과 질 관리를 적절하게 수행함으로써 최근 2년간 학생 참여율이 230% 이상으로 대폭 향상됨

향후 추진 과제

- ▶ 교양교육의 내실화를 위해 교양학부의 교양대학 승격, 전임교원 확충, 미래사회에 부응하는 교과목 및 다양한 융복합 교과목 개발 예정임
- ▶ 실험실습 실기 과목을 확대하고, 미래산업에 대비하는 자기설계전공 및 융복합 전공을 개발·활성화하여 취업역량을 강화하고자 함
- ▶ 교육과정 개선에 토대가 되는 연구조사분석 역량을 강화하고, 교양교육과정과 전공교육과정 인증제 도입을 추진 중임
- ▶ 수업 평가 및 성과에 대한 분석을 토대로 수업 개선 계획 수립과 적용·환류의 과정을 체계적으로 관리할 수 있는 시스템 고도화 진행 예정임
- ▶ 코로나19 이전에 시행하였던 성적 우수 학생의 해외 대학 교류 기회 부여 제도를 강화하고, 학사경고 예방 프로그램을 방학 중에 진행 예정임
- ▶ 교수학습의 질 향상을 위한 지원 프로그램의 지속적인 개발과 확대를 통하여 교육의 수월성을 제고하고자 노력하고 있음



결과종합

- ▶ 최근 3년간 전임교원 확보율은 평균값 77.4%이며, 정년트랙 전임교원의 채용은 「교원인사규정」에 근거하여 공정한 심사기준과 합리적인 절차에 따라 실시하고 있음
- ▶ 전임교원의 보수는 교원보수규정에 근거하여 지급하고 있음
- ▶ 강사 강의료는 2020년은 54,373원으로 기준값 43,300원을 충족하고, 2021년은 54,287원으로 기준값 46,400원을 충족함
- ▶ 직원인사제도는 대학 구성원의 의견수렴 및 직원노동조합과의 협의 등을 거쳐 수정보완하여 공정성과 합리성을 확보하였고, 단체협약 및 규정에 따라 신규임용, 승진, 재계약 등을 시행하고 있음
- ▶ 노사 협의를 통해 정규직원의 보수체계가 연봉제에서 호봉제로 전환되었고, 이에 따라 호봉확정, 승진, 승급 등으로 직원의 보수 수준이 상향됨
- ▶ 교내 교육 프로그램을 통해 공통 직무교육(기본역량, 리더십역량, 정보화역량)을 진행하고, 교외 교육프로그램을 통해 직무 전문성 개발을 독려하는 교내외 이중트랙(Two-Track)으로 직원 교육을 운영하여 최근 2년간 연평균 참여 인원은 168명임

대학발전을 위해 노력한 실적

- ▶ 정년트랙 전임교원의 직급별 기준 본봉은 2019학년도부터 ‘임금체제 개선(2020.01.28.)’ 기준으로 재직기간에 따라 연봉이 상향됨
- ▶ 각종 인사제도가 대학 구성원의 의견을 수렴하고 반영하도록 수정·보완되었고, 특히 교원인사규정을 개정하여 승진 신청 횟수 제한을 삭제함
- ▶ 교원의 교육 및 연구활동 지원을 위해 학술연구활동 우수지에 대해 교내 연구과제에 우선 선정되도록 규정을 개정함
- ▶ 노사 협의를 통해 정규직원의 보수체계가 연봉제에서 호봉제로 전환되고 이에 따라 호봉확정, 승진, 승급 등으로 직원의 보수 수준이 상향되었을 뿐 아니라, 직원의 복지를 증진시키기 위해 지속적으로 노력하고 있음
- ▶ 직원평가에 대하여 노사가 협의하여 직원근무평가제도 TF를 구성하고 근무평가(역량평가, 성과평가, 상향평가 등)와 승진평가(기본평가, 근무평가, 다면평가, 경력평가 등)에 대한 직원인사평가시행세칙(안)을 마련하였으며, 구성원의 의견수렴을 거쳐 지속적으로 노동조합과 협의를 진행하고 있음
- ▶ 집체교육으로 진행하던 교내교육을 스마트러닝(온라인교육)으로 개선하여 직원 교육의 다양성, 개인별 적합성을 향상시킴

향후 추진 과제

- ▶ 2022년 4월 1일 기준 교수 총원 대비 전임교원과 비전임 교원의 비율이 27.2% : 72.8%로 비전임 교원 비율이 높아 이에 대한 개선 노력이 필요하나, 전체 학생 수에 비해 학과가 많은 학교 상황을 고려한 전략적 방안을 모색하고 있음
- ▶ 정년트랙 전임교원의 임금이 상향 개선되었으나, 향후 기간별 임금 상향과 연봉평가의 반영을 위한 방안을 모색하고 있음
- ▶ 우수한 강사 확보를 위해 교육서비스, 부대시설서비스 등을 제공하고 강의평가 우수강사 포상금 지원 등의 복지제도를 운영하고 있으며, 보다 확대할 예정임
- ▶ 노사 협의를 통해 직원평가제도의 개선 및 직원평가를 활용할 계획임
- ▶ 직원 복지제도에 대한 적극적 홍보와 활용 극대화를 통해 직원의 근무 만족도를 제고하고자 노력하고 있음
- ▶ 신입직원, 팀장 등 직위에 따른 직원 교육을 체계화하여 대학 행정 전문화 향상을 꾀하고 있음



결과종합

- ▶ 재학생 1인당 강의실 및 실험실습실 면적, 실험실습 기자재 구입비는 모두 기준값을 충족하였으며, 실험실습실은 체계적으로 관리되고 있으며 주기적인 안전관리가 이루어지고 있음
- ▶ 학생이 쾌적한 환경에서 대학 생활을 할 수 있도록 다양한 학생복지시설을 확보하여 운영하고 있으며, 비대면 수업의 증가로 학생의 교내 활동이 줄어든 상황에서도 야외테라스 신설 등 학생복지시설의 개선이 적절히 이루어짐
- ▶ 도서관은 무인 스마트 장비 구축 및 노후화된 장비의 교체로 최적의 정보제공 환경을 제공하여 교수와 학생의 연구학습 활동을 지원하고 있으며, 지역사회 구성원의 지식학습문화 역량 강화를 위하여 노력하고 있음
- ▶ 상담센터를 중심으로 학생지원처, 비교과교육과정위원회, 대학일자리본부, 담임지도교수가 협력하여 상호 연계되는 통합적 학생상담 시스템을 구축운영하고 있으며, 학생의 상담 수요에 대응할 수 있는 전문상담원을 다수 확보하여 다양한 학생상담 프로그램을 제공하고 있음
- ▶ 대학일자리본부의 취업진로포럼을 중심으로 통합진로시스템을 구축하고 있으며, 업무의 전문성과 지속성을 갖춘 취업지원 인력 및 컨설턴트가 학생의 취·창업 활동을 지원하고 있음
- ▶ 최근 2개년 상담 및 취업지원 분야에 편성된 총 예산이 성실히 집행됨
- ▶ 건전하고 적절한 학생활동 지원을 위한 「학생활동자치운영규정」 및 관련 규정이 수립되어 있으며, 학생활동 지원체제로서 학생지원처에 설치된 학생복지지원팀이 학생자치기구와 지속적으로 소통하고 다양한 학생활동에 대한 행·재정적 지원을 하고 있음
- ▶ 「개인정보보호관리규정」에 의거한 개인정보보호 정책 및 정보보안 정책을 지속적으로 수행하고 있음
- ▶ 장애학생 지원조직과 외국인 유학생 지원조직을 중심으로 소수집단학생 지원을 위한 체계가 구축되어 있으며, 「소수집단학생지원규정」을 마련하고, 관련 규정에 의거하여 소수집단학생 대상별 지원을 운영하고 있음. 아울러 소수집단학생을 대상으로 예산을 적절히 편성하여 집행함

대학발전을 위해 노력한 실적

- ▶ 본관 이공관, 신학관 강의실 환경개선 공사 및 실습기자재 확충으로 인한 강의실 환경개선사업을 실시하였으며, 이공관 및 비전관 승강기 신축공사 및 소극장 '희' 신설로 학생의 요구사항에 대한 개선을 실시함
- ▶ 한세트윈관에 야외 테라스 휴게실을 신규 설치하여 학생의 야외 활동의 다양성을 확보함
- ▶ 도서관에 쾌적한 실내환경을 구축하고 실내공기의 질 향상을 위하여 공기청정기를 교체함
- ▶ 진로취업지원 프로그램의 참여 인원수 제한 수업시간과 중복으로 인한 참여 불가 등의 불편사항은 비대면 프로그램 진행 및 저녁과 주말 시간 활용 등 학생 참여 가능 시간에 진행함으로써 해결 방안을 마련함
- ▶ 학생 개인별 맞춤 지원이 가능하도록 수요자 요구에 따른 심리상담, 학습상담, 취업상담 등 부서별 상담 연계 체계를 구축함. 특히, 상담센터와 대학일자리본부가 진로학기제를 통합 운영하여 진로상담과 심리상담이 긴밀히 연계되도록 함으로써 학생이 진로 방향성을 모색할 수 있도록 지원함
- ▶ 2021년 12월에 인권센터를 신설하여 2022년부터 인권센터에서 학교 구성원의 인권 보호 및 권익 향상과 성희롱·성폭력 관련 업무, 장애학생 지원을 총괄 운영하도록 하고 있음
- ▶ 북한이탈주민학생 등을 포함한 학습소수자의 학습지원과 기초학습 능력 강화를 위하여 학습법 특강을 실시하고, 담임지도교수제로 실시된 학교생활, 진로, 취업 등의 상담을 통해 소수집단학생의 대학 생활 적응을 지원함
- ▶ 함께 가는 한세인 프로그램을 통하여 북한이탈주민학생 및 외국인 유학생의 학습역량 향상 지원을 위한 교수와 학습소수자 1:1 멘토링 프로그램을 운영함

향후 추진 과제

- ▶ 연구활동종사자 대상의 안전 및 훈련 교육 프로그램의 이수율을 높일 예정임
- ▶ 도서관에서 제공하는 On/Off-line 환경의 인프라 활용 정보를 적극적으로 홍보할 예정임
- ▶ 포스트 코로나 시대에 적합한 비대면대면 혼합 방식의 다양한 심리상담 및 진로취업지원 프로그램을 확대 운영하여 수요자 요구중심의 다양한 프로그램 제공할 계획임
- ▶ 코로나19로 위축되었던 학생자치기구와의 대면 소통과 협력, 학생 및 교직원 등에 대한 다양한 대면 안전교육을 적극 실시할 예정임
- ▶ 정보보안 세부 추진 계획과 개인정보보호 내부관리계획을 수립하여 교직원 대상 개인정보보호 및 정보보안 교육의 강화와 교육부 정보보호 수준 진단 실적을 지속적으로 개선할 예정임
- ▶ 집단으로 운영되는 학습법 특강 외에 북한이탈주민학생을 포함한 다른 소수집단학생의 개인별 맞춤형 학습활동 지원 프로그램을 개발할 예정임



결과종합

- ▶ 자연계열 20% 미만인 대학의 연구 성과 평가준거 3개 하위 지표에서 모두 기준값을 충족하고, 최근 2년간 본평가 결과를 상회하는 실적으로 상향 개선됨
- ▶ 최근 2년간 졸업생의 평균 취업률은 67.5%로 기준값 55%를 상회하였고, 비대면 상황에서 온라인을 통한 4차산업혁명 관련 자격증 과정 교육을 실시하여 관련 예산이 지속적으로 증가함. 이에 따라 창업자수와 창업기업 수도 점진적으로 증가하는 등 창업이 활성화됨
- ▶ 「교육수요자만족도조사규정」을 개정하고, 기획처 주관으로 재학생, 대학원생, 졸업생, 산업체 및 지역사회, 교원, 직원 대상의 교육수요자만족도 조사를 매년 시행하여 결과 환류 및 예산에 반영함.
- ▶ 교육혁신원의 전공별 학생모니터링단을 대상으로 전공교양 교육만족도 조사를 시행하고 결과를 교과목 및 교육과정 개편에 반영하여 교양전공 교육만족도를 실질적으로 제고함
- ▶ 교육이념, 교육목적, 교육목표에 부합한 사회봉사정책을 수립하고 추진하고 있으며, 특히 대학 발전계획 「HANSEI VISION 2023」에 나눔배려 역량을 포함하여 사회봉사에 대한 지속적인 노력을 경주하고 있음
- ▶ 사회봉사센터에 2명의 전담 직원이 배치되어 행정적 지원을 효율적으로 진행하고 있으며, 사회봉사졸업인증제와 사회봉사인증제를 도입하여 사회봉사를 적극 장려하고 있음
- ▶ 중장기발전 계획인 「LEAD 2030」의 발전목표, 발전전략을 통해 지역사회 기여 및 산학협력을 강력하게 추진하고 있음

대학발전을 위해 노력한 실적

- ▶ 본평가 대비 최근 2년간 교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적이 0.74에서 0.76으로, 저역서 실적이 0.097에서 0.137로, 교외연구비 실적 평균이 3,987천원에서 4,358.3천원으로 각각 상향됨
- ▶ 창업교과목 개설(IT융합학부의 '기업가 정신' 교과목), 창업전문가 멘토링, 창업인프라 구축, 창업친화적 학사제도(창업휴학제도, 창업대체 학점인정제도 등) 등을 운영하여 최근 2년간 창업자수 9명, 창업기업수 9개 등으로 학생 창업이 활성화됨
- ▶ 「교육수요자만족도조사규정」을 개정하고 이에 근거하여 교육수요자만족도 조사를 실시하였으며, 본평가에서 낮은 점수로 지적되었던 교양교육 만족도(2.89→3.24점), 장학지원 만족도(2.93→3.19점) 등이 상향 개선되었고, 대학 명성 제고를 위해 지하철 스크린 도어, 고교 게시판 홍보, 학과별 유튜브 제작 등 다양한 매체와 채널을 활용하여 지속적으로 노력함
- ▶ 사회봉사 교과목을 3과목에서 5과목으로 늘려 다양한 봉사를 할 수 있는 기회를 제공함
- ▶ 코로나19의 어려운 상황에서도 다양한 사회봉사 프로그램을 운영하여 사회봉사 실적이 2020년 720명에서 2021년 853명으로 18.4% 증가함
- ▶ 중장기발전계획 「LEAD 2030」에 지역사회 기여 및 산학협력 체계를 수립하여 기술이전 및 특허 출원 및 등록 실적 향상을 위해 노력한 결과 본평가 시 2건에서 12건으로 증가함

향후 추진 과제

- ▶ 연구성과 제고를 위해 연구활동 우수자에 대해 교내 연구과제에 우선 선정되도록 규정을 개정하였으며, 이를 지속적으로 실행할 계획임
- ▶ 취업률 제고를 위해 졸업생에 대한 지속적인 관심 유지 및 취업처 발굴, 일자리 매칭 등의 노력이 필요함
- ▶ 교육수요자만족도의 중점 개선사항에 대한 각 학과 및 부서의 개선 계획서 타당성 검토 후 사업 지원이 실질적으로 이루어지도록 체계적인 관리가 필요함
- ▶ 학교 특성에 부합한 다양한 사회봉사 프로그램을 개발하여 학생뿐 아니라 교직원이 적극적으로 참여할 수 있도록 행정적, 제도적 지원을 높여갈 예정임
- ▶ 20년 이상 운영한 소록도봉사단을 시대적 상황에 부응한 봉사사단으로 재정비할 예정이며, 다양한 비대면 사회봉사 프로그램을 개발하고 정착시킬 예정임
- ▶ 지식 및 기술의 이전확산 및 사회 환원 실적 제고를 위해 선택과 집중의 지속적인 노력을 경주할 예정이며, 관련 위원회의 활성화를 통해 행정적 지원을 구체화할 계획임